



Universidad de la Costa-CUC
Departamento de Civil y Ambiental
**MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE
MIDES**

**RELACIÓN ENTRE EL BIENESTAR PERCIBIDO POR LOS USUARIOS DE
PARQUES Y LAS CARACTERÍSTICAS DE PARQUES URBANOS DE LA CIUDAD DE
BARRANQUILLA-COLOMBIA.**

Autor: Fabian Alberto Atencio Sarmiento

Barranquilla, Colombia
2020

Universidad de la Costa CUC

Departamento de Civil y Ambiental

**MAESTRÍA DE INVESTIGACIÓN EN DESARROLLO SOSTENIBLE
MIDES**

Trabajo de grado para optar al título de Magister en Desarrollo Sostenible

**RELACIÓN ENTRE EL BIENESTAR PERCIBIDO POR LOS CIUDADANOS
USUARIOS DE PARQUES Y LAS CARACTERÍSTICAS DE PARQUES URBANOS DE
LA CIUDAD DE BARRANQUILLA-COLOMBIA**

Autor: Fabian Alberto Atencio Sarmiento

Tutora: Dra. Ketty Herrera Mendoza

Línea de investigación: calidad de hábitat y el entorno

Barranquilla, Colombia
2020



UNIVERSIDAD
DE LA COSTA
1970

UNIVERSIDAD DE LA COSTA
DIRECCION DE POSTGRADOS/DEPARTAMENTO DE CIVIL Y AMBIENTAL
PROGRAMA: MAESTRÍA EN DESARROLLO SOSTENIBLE
MODALIDAD: INVESTIGACIÓN

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TRABAJO DE GRADO

Los suscritos profesores: Dra. Maria Veronica Machado Penso con C.E. 849336 de Bogotá, y Msc. Victor José Rivera Forero con C.C. 1 129.567.694 de Barranquilla, ambos docentes de la Universidad de la Costa y, el Dr. Iván Felipe Medina Arboleda con C.C. 6965474, de la Universidad Católica, designados como jurado evaluador por el Comité Curricular de la Maestría en Desarrollo Sostenible de la Universidad de la Costa, para examinar y calificar el Trabajo de Grado de Maestría denominado “RELACIÓN ENTRE LAS CARACTERÍSTICAS DE LOS PARQUES URBANOS Y EL BIENESTAR PERCIBIDO POR LOS CIUDADANOS EN BARRANQUILLA-COLOMBIA” que presenta el estudiante Fabian Alberto Atencio Sarmiento, identificado con cédula de ciudadanía No. 1140840017 para optar al Grado Académico de MAGISTER EN DESARROLLO SOSTENIBLE, bajo la tutoría de la Dra Ketty Herrera Mendoza, identificada con C.C. No. 55.303.581; reunidos de forma virtual sincronizada el día 11 del mes de mayo del año 2020 previa convocatoria, después de presenciar y deliberar sobre la sustentación de dicho Trabajo de Grado, ha sido calificado como APROBADO, correspondiéndole la puntuación de 4,7 puntos: de conformidad con el “Reglamento unificado de pregrado y postgrado de la Corporación Universidad de la Costa, CUC.”

Barranquilla, a los 25 días del mes de mayo de 2020.

Dra. Maria Veronica Machado
Penso C.E. 849336
Universidad de la Costa

Msc. Victor José Rivera
Forero C.C. 1 129.567.694
Universidad de la Costa

Dr. Iván Felipe Medina
Arboleda C.C. 6965474
Universidad Católica

Dra. Celene Milanés Batista
C.E. No. 631386
Directora Programa de Maestría en Desarrollo Sostenible Universidad de la Costa

DEDICATORIA

A Dios, mis padres y esposa que siempre confiaron en mis capacidades.

AGRADECIMIENTOS

Primeramente, agradecer al creador. También a la Universidad de la Costa, CUC. Por qué colocó en mi camino a profesores que lograron generar un aprendizaje significativo en cada espacio correspondiente, generando en mí una formación integral.

Al comité curricular de la Maestría en desarrollo sostenible, principalmente a la Dra. Ketty Herrera, tutora principal de la tesis, por creer en mí y brindarme sus conocimientos y tiempo para la culminación de este trabajo.

A mis amigos más cercanos, quienes son esenciales en mi vida, por su apoyo incondicional en esta etapa profesional, por estar siempre allí en el momento y tiempo exacto

Resumen

Las zonas verdes urbanas se han relacionado con el bienestar de los ciudadanos. No obstante, existe evidencia limitada que documente cuales son características de los espacios verdes que brindan beneficios reales a la población. Por lo tanto, se plantea la presente investigación, cuyo objetivo fue analizar las características de las zonas verdes urbanas junto y determinar su relación con el bienestar percibido por los usuarios de parques. Para ello, se seleccionó una muestra de 179 sujetos ubicados en 38 parques de la ciudad de Barranquilla, a quienes resolvieron un cuestionario estructurado que media su percepción sobre temas relacionados con uso, distribución espacial, infraestructura, naturaleza, salud, calidad de vida, relaciones sociales de cooperación y confianza. Los hallazgos evidenciaron la existencia de una relación significativa entre los patrones de uso de los visitantes y las características de los parques urbanos, tales como: senderos para caminar, luminarias, grafitis, equipos biosaludables, juegos infantiles, puestos de seguridad cubierta arbórea, altura de los árboles, verde del paisaje, atmósfera sonora, fauna silvestre, naturalidad del parque, proliferación de fauna y flora, salud física, nivel de actividad física, realización de cardio y sedentarismo. Concretamente, las variables: ambiente, infraestructura y uso se relacionan con el bienestar de forma positiva. Esto implica que la percepción del parque afecta su uso y proporciona diferentes atributos en el bienestar de los usuarios.

Palabras clave: Parques, bienestar, salud, cohesión social

Abstract

The urban green spaces have been linked to the welfare of persons. Nevertheless, there is reduced data of how the characteristics of green spaces provide real benefits to people. Therefore, the object of the investigation here proposed was to explore the characteristics of urban green spaces, their equipment, and determine their relationship with the well-being perceived by users. For this purpose, a sample of 179 subjects, from 38 parks in Barranquilla, was selected. These subjects responded to a structured survey to determine their perception of issues related to using, spatial distribution, infrastructure, nature, health, quality of life, social relationships of cooperation, and trust. The results presented that there is a significant relationship between the usage patterns of visitors and the characteristics of urban parks, such as walking trails, lighting, graffiti, bio-healthy equipment, children's games, tree-covered security posts, the height of trees, green spaces, sound atmosphere, wildlife, the naturalness of the park, proliferation of fauna and flora, physical health, level of physical activity, cardio and sedentary lifestyle. Specifically, the variables: environment, infrastructure, and usage are related positively to the welfare of the users. All of this implies the perception of the park affects its use and provides different attributes in users' welfare.

Keywords: Parks, welfare, health, social cohesion

Contenido

Lista de tablas y figuras	10
Introducción	12
Contextualización.....	12
Justificación.....	13
Planteamiento del problema	15
Pregunta de investigación.....	17
Objetivos	17
Objetivo general	17
Objetivos específicos.....	17
Marco teórico	18
Interacción entre hombre-naturaleza	18
Parque.....	20
Tipos de parques urbanos.....	21
Bienestar percibido.....	22
Estado del arte.....	25
Metodología	28
Aspectos metodológicos.....	28
Definición de la población y muestra de estudio	28
Área de estudio.....	29

Recolección de datos	30
Sistema de variables.	30
Análisis estadístico	32
Resultados y discusiones.....	33
Descripción de las características de los parques urbanos en Barranquilla-Colombia.	33
Caracterización demográfica.....	33
Medición de la percepción de bienestar en parques urbanos de Barranquilla.	37
Uso	38
Espacial	39
Infraestructura	41
Ambiental	49
Salud.....	53
Relaciones sociales de cooperación y confianza.....	54
Calidad de vida.....	57
Reconocimiento de las diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos en Barranquilla.....	58
Conclusiones	62
Recomendaciones	65
Referencias.....	67
Anexos	77

Lista de tablas y figuras

Tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables.....	31
Tabla 2 Listado de parques visitados.....	35
Tabla 3 Tipificación de los parques de Barranquilla	35
Tabla 4 Dimensión salud	53
Tabla 5 Dimensión relaciones de cooperación y confianza.....	54
Tabla 6 Coeficiente de correlación de Pearson.....	58
Tabla 7 Correlación de características en parques bajos	59
Tabla 8 Correlación de características en parque medio	60
Tabla 9 Correlación de características en parques alto	61

Figuras

Figura 1 Área de estudio	29
Figura 2 Rangos de edades de los encuestados.....	33
Figura 3 Género de los encuestados.....	34
Figura 4 Ubicación de parques en localidades.....	37
Figura 5 Circulación en el parque	38
Figura 6 Visitas a parques urbanos	39
Figura 7 Percepción de tamaño del parque	40
Figura 8 Proximidad promedio entre parque y usuario de parque.....	40
Figura 9 Dimensión infraestructura.....	41
Figura 10 Senderos	42
Figura 11 Iluminación.....	43

Figura 12 Grafitis	44
Figura 13 Cantidad y calidad de equipos de ejercicio	45
Figura 14 Cantidad y calidad de juegos infantiles	46
Figura 15 Limpieza	47
Figura 16 Seguridad.....	48
Figura 17 Dimensión ambiental.....	49
Figura 18 Cantidad y altura de árboles	50
Figura 19 Verde y naturalidad del paisaje	51
Figura 20 Atmósfera sonora.....	52
Figura 21 Relación con fauna urbana	53
Figura 22 Confianza en vecinos y otros usuarios	55
Figura 23 Construcción de tejido social.....	56
Figura 24 Autoreporte calidad de vida.....	57

Introducción

Contextualización

Desde los comienzos de la humanidad, específicamente cuando el hombre adoptó como estilo de comunidad el sedentarismo, creó en su imaginario un hábitat con criterios funcionales y estéticos para sus espacios (Xu et al., 2019). En los tiempos actuales se han venido gestando una nueva era urbana, donde toda la naturaleza está siendo impactada por las actividades antropogénicas, convirtiendo así a la urbanización en una fuente de impactos ambientales, sociales y económicos, por la demanda elevada de servicios ecosistémicos (Elmqvist et al., 2015).

El informe “*perspectivas de la población mundial*” expuesto por la Organización de las Naciones Unidas (ONU), sugiere un aumento de dos mil millones de individuos en los próximas tres décadas y un aumento de 7.700 millones a 9.700 millones en 2050. De igual forma, hoy cerca del 53% de la población total está concentrada en las ciudades y se prevé que para el 2050 esta cifra llegará al 66%, (ONU, 2019), por lo cual es de vital importancia reconocer el papel que tienen las ciudades en el futuro de la humanidad.

De acuerdo con el escenario antropocéntrico presentado, es posible advertir cómo los procesos de urbanización y conformación de las ciudades se han transformado en depredadores y fragmentadores de los ecosistemas. Las ciudades son hoy seres heterótrofos, derrochadores de energía y recursos naturales, cuyo metabolismo lo transforman en el principal generador de residuos, siendo este el reflejo de los ciudadanos que las conforman. (Jones et al., 2018). No obstante, la ciudad también es una región de oportunidades, invención y desafíos según lo propone la agenda 2030 en su objetivo 11 ciudades y comunidades sostenibles (Elmqvist et al., 2015).

Las ciudades, por excelencia, son áreas de concentración poblacional donde hay flagelos, tales como el hacinamiento, ya que no han sido planificadas para el crecimiento poblacional que se está viviendo en la actualidad (Gao et al., 2019). también la mala administración de recursos por parte de las instituciones locales y estatales hace que las ciudades creen zonas con alto deterioro del paisaje y aumento en la criminalidad (Liu et al., 2015). La ausencia de áreas verdes dentro de la ciudad, ocasiona que no haya espacios de encuentro entre ciudadanos, haciendo que colapse transporte público y se genere contaminación atmosférica (Vieira et al., 2018). incluso otros autores han detectado que dentro de la ciudad se observan problemas dirigidos a la salud mental y física (Agustín et al., 2019; González Karimé, Fuentes Jorge, 2017). En consecuencia, se ha investigado que dentro de las ciudades las áreas verdes pueden llegar a atenuar dichos flagelos (Nieuwenhuijsen et al., 2017).

Justificación

Las áreas verdes urbanas son zonas con alto potencial y cobran mayor protagonismo cuando se observa el crecimiento poblacional en todo el mundo. En los últimos 30 años este comportamiento ha sido exponencial, La expansión urbana se traduce en la pérdida y degradación de ecosistemas, los cuales brindan servicios ecosistémicos hacia las personas. Asimismo, la densificación en los territorios urbanos ocasionan fenómenos como la congestión y el deterioro de zonas públicas perjudicando de esta manera, la percepción de bienestar de los ciudadanos (Byrne, Sipe, & Searle, 2010; Markevych et al., 2017; Vargas & Roldán, 2017)

El parque urbano es una zona verde donde predominan los valores paisajísticos, convirtiéndolo en escenario de alto potencial recreativo, y por el contacto con la naturaleza, se constituye como la principal área verde dentro de la ciudad. (Fernando, 2019). Mas aún, estas zonas podrían influir en el imaginario de ciudad sostenible, debido a que brindan servicios

ecosistémicos tales como, la regulación la temperatura urbana, disminución del efecto isla de calor, zonas de sombra, purificación del aire, escenarios de creación de interacción social, valorización de inmuebles cercanos (Enqvist et al., 2014; Kong et al., 2014).

Por ello, las interacciones que se dan entre naturaleza y cultura en las ciudades determinan que las personas visualicen desafíos, retos y responsabilidades respecto sus acciones, para que así, se aborde una gestión integral y sistémica en armonía con las dinámicas de la naturaleza, reconociendo que esta provee servicios importantes a los ciudadanos que dan como resultado el bienestar (Loughran, 2018)

El anterior panorama señala que el acceso a las áreas verdes en zonas urbanas ha incrementado la preocupación de los ciudadanos y sus gobiernos, en cuanto a su utilización (Gómez & Velázquez, 2018). Tanto así, que la Organización English Nature establece que los ciudadanos deben tener acceso a áreas verdes de al menos 2 ha de tamaño y a menos de 300 m de sus hogares (Handley et al., 2003). En ese sentido, reconociendo la relevancia de las zonas verdes, entidades como la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece un mínimo vital de 9 m² por ciudadano (ONU, 2016). También, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) está por activar una medida que relacione la superficie de áreas verdes por ciudadano, lo cual hará parte de sus indicadores ambientales urbanos. Así mismo, la ciudad de Barranquilla, tiene planteado proyectos de ampliación de las zonas verdes, relacionándolo con el aumento del indicador de espacio público por habitante, el cual para 2017 estaba en 0.86 metros cuadrados y se proyecta un incremento hacia los 6 m²/habitante para 2030 (Vargas, 2018).

Planteamiento del problema

Así pues, investigadores como (Chiesura, 2004) inician trabajos que sugieren que el bienestar de las personas aumenta cuando hay un relacionamiento con las áreas verdes urbanas. Otros afirman que la experiencia con las áreas verdes urbanas es fuente de sentimientos positivos y servicios beneficiosos, que satisfacen importantes necesidades humanas inmateriales y no consuntivas (Lis et al., 2019; Navarrete-Hernandez & Laffan, 2019; Nieuwenhuijsen et al., 2017).

En consonancia con lo anterior, Hartig et al (2014) indican que la naturaleza tiene un rol trascendente sobre la salud y el bienestar humano; el objeto de estudio se centró en los parques urbanos porque son estos últimos los que proporcionan acceso al medio natural. De acuerdo con la evidencia empírica recabada, los autores establecen en sus resultados que el contacto con el medio natural podría ser una estrategia efectiva para toda la población en cuanto a la prevención de enfermedades mentales. Adicionalmente, White et al (2013) establecen resultados positivos respecto a vivir en cercanías a parques urbanos, sus resultados sugieren que existen una correlación entre la cercanía al parque y el bienestar del ciudadano, donde se presenta menor angustia mental y mayor bienestar al vivir en cercanías del parque urbano.

No obstante, aunque la creación de espacios verdes para abordar los problemas de justicia ambiental puede hacer que los vecindarios sean más saludables y estéticamente más atractivos, también puede aumentar los costos de vivienda y el valor de los inmuebles. En consecuencia, esto puede llevar a la gentrificación y al desplazamiento de los ciudadanos. Por ello, las estrategias de gestión de espacios verdes deben tener una mirada holística (Wolch et al., 2014). Adicionalmente, Quintero González & Quintero González, (2019) en el desarrollo de su investigación concluyen que los parques urbanos podrían aumentar la vida silvestre en cercanías

a estos espacios. Lo anterior, podría conllevar a problemas como transmisión de enfermedades, deterioro de bienes privados, ataques a seres humanos o animales domésticos, accidentes vehiculares y la alteración a presentación de los residuos ordinarios en los domicilios.

Muy a pesar de lo anterior, Hunter et al (2019) realizaron una revisión sistemática metanarrativa sobre los efectos ambientales, de salud, bienestar, sociales y equidad de los procesos de intervención en espacios verdes urbanos a nivel mundial. Los resultados resaltan los beneficios a la salud, sociedad y ambiente que otorgan estas zonas. Finalmente, los autores expresan que se deben incrementar las investigaciones en espacios verdes urbanos donde se tengan en cuenta las variables de la sostenibilidad, es decir, ambiental, social y económica.

Ya adentrados en nuestro continente, los investigadores Barrera et al (2019) mencionan que los parques urbanos en Chile podrían aumentar la calidad ambiental urbana ya que proporcionan servicios ecosistémicos fundamentales, como la regulación climática local, la recreación y el sentido del lugar. Los parques urbanos son, por lo tanto, elementos clave para la sostenibilidad urbana. Asimismo, destacan la importancia de implementar parques urbanos en zonas desfavorecidas, porque estos contribuyen en la reducción de la escasez y las desigualdades del acceso a servicios ecosistémicos de los ciudadanos más vulnerables, debido a que en la zona de estudio se evidencia que la mala distribución espacial de estos espacios no es adecuada.

Si el contacto con los parques puede afectar el bienestar ciudadano, la planificación, ejecución, seguimiento y mejora de estos espacios puede llegar a afectar diferencialmente el bienestar de los ciudadanos. Por ello, comprender la configuración de los parques urbanos como focos de bienestar es en cierta medida pertinente y relevante, ya que podría variar así su percepción y uso.

Pregunta de investigación

Tomando como punto de partida la importancia que tienen los parques urbanos en la generación de bienestar percibido de los usuarios de estas zonas, se plantea la pregunta ¿Cuál es relación entre el bienestar percibido por los ciudadanos y las características de parques en la ciudad de Barranquilla?

Objetivos**Objetivo general**

Determinar la relación entre el bienestar percibido por los ciudadanos usuarios de parques y las características de parques urbanos de la ciudad de Barranquilla-Colombia.

Objetivos específicos

- Describir las características de los parques urbanos en las localidades de la ciudad de Barranquilla-Colombia.
- Determinar la percepción de bienestar de los ciudadanos usuarios de parques urbanos de la ciudad de Barranquilla-Colombia.
- Reconocer si existen diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos bajos de la ciudad de Barranquilla-Colombia.
- Reconocer si existen diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos medio de la ciudad de Barranquilla-Colombia.
- Reconocer si existen diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos altos de la ciudad de Barranquilla-Colombia.

Marco teórico

Según Pelekais et al (2012) el marco referencial es definido como “la exposición de teorías, enfoques o tendencias propuestas por diversos autores, la disertación argumentada de quien investiga en relación a las variables, dimensiones e indicadores (...)”. Para efectos prácticos en la presente investigación primeramente se explicará la interacción entre ser hombre y naturaleza, luego definirán y clasificarán los parques y seguidamente se hablará del bienestar percibido, teniendo en cuenta sus componentes tales como, uso, distribución espacial, infraestructura, naturaleza, salud, calidad de vida, relaciones sociales de cooperación y confianza.

Interacción entre hombre-naturaleza

Conviene hablar sobre la Naturaleza entendiendo que existen dos posturas marcadas que tratan de abordarla. Una de ellas, enmarca al ser humano como una especie más dentro del sistema natural, es decir, que se relaciona y es codependiente de otras especies para su subsistencia y, por otro lado, encontramos una definición meramente antropocéntrica, esto quiere decir que, el ser humano es el eje central y vital de la naturaleza. Cabe resaltar, que los conceptos sobre naturaleza han variado gracias a las diversas culturas y el devenir de las diferentes épocas. (Castells, 1997). Conviene subrayar que el presente proyecto de investigación toma la visión antropogénica de la naturaleza, puesto que se pretende evaluar los aportes que hacen las zonas verdes urbanas al bienestar del ser humano.

A través del paso del tiempo se ha percibido que la naturaleza esta menos vinculada con la cotidianidad de los ciudadanos, puesto que, se ha acentuado el proceso de migración hacia las ciudades desde las zonas rurales. Un momento crucial donde se evidenció esto fue La Revolución Industrial, debido a que hubo una transición radical en la cotidianidad de las personas, el pasar de actividades en las zonas rurales como la agricultura que en su momento era

el sustento económico de la sociedad a una economía cuyo centro productivo fueran las fábricas. El incremento en la actividad industrial ocasionó una migración masiva de las personas del campo hacia los cascos urbanos, donde se encontraban estas fábricas que para ese entonces representaban mayores beneficios tanto a la economía y la sociedad (García, 2019).

De acuerdo con lo anterior, se percibe que las dinámicas económicas y sociales han promovido a la desconexión en la interacción entre hombre y naturaleza. Esto lo hipotetiza Bujis (2009) cuando sugiere que los seres humanos a lo largo de la historia han desarrollado tres formas de percibir la naturaleza, estas son: La naturaleza Funcional, Arcadia y Salvaje. Es así como la naturaleza funcional establece que el entorno toma valor únicamente por aportar beneficios a los seres humanos. Por otra parte, la naturaleza arcadia cuyo fundamento es ecocéntrico, es decir, el medio natural se encuentra en centro de todo, manifiesta que la naturaleza es valiosa por lo que es, mas no por lo que ofrece y por último la naturaleza salvaje, es aquella reconoce las interacciones entre ser humano como especie y la naturaleza permitiendo una coexistencia entre ambos entes, pero estos expuestos desde su esencia misma.

De este modo, el presente proyecto toma los elementos anteriormente descritos para reflexionar sobre las posturas que tienen las entidades encargadas de la planeación del territorio, ya que, de acuerdo con la organización de la ciudad se podría evidenciar el relacionamiento que tienen las normativas concernientes a la planeación del territorio respecto a su conectividad con la naturaleza. La evidencia de ello en las ciudades se podría vislumbrar en la distribución de zonas verdes a lo largo y ancho del territorio.

Por otra parte, Mausner (1996) plantea que el enverdecimiento de los espacios esta estrictamente relacionado con las acciones que realiza el hombre en dichas zonas, para ello propuso una serie de dimensiones para identificar un entorno como natural: separación del ser

humano de la naturaleza, evaluación de los elementos como naturales, impacto humano, y lugar humano en los ambientes naturales. La evaluación de los anteriores elementos permite establecer el grado de impacto ocasionado por el hombre en esa área. En consecuencia, el autor origina una serie de categorías a partir del grado de naturalidad de las zonas examinandas, tales como:

Totalmente naturales, naturales civilizados, cuasi-naturales, semi-naturales y no naturales. Se entendería *totalmente naturales* como aquellos espacios que no han sido intervenidos por acción humana. Los *naturales civilizados* poseen un despliegue de elementos naturales, pero estos tienen acceso para el ser humano a diferencia del anterior. Por otra parte, encontramos los *cuasi-naturales*, en este se evidencia con facilidad las intervenciones realizadas por el ser humano y esta acción pretende dar apariencia de un entorno natural (Mausner, 1996).

Mausner (1996) menciona que en esta categoría el ser humano pretende crear atmosferas plenamente estéticas. En entornos *semi-naturales* se presenta una coexistencia entre los temas culturales y naturales. Estos permiten convivir con el medio natural, puesto que, se mezclan elementos naturales y culturales. Por último, encontramos los *no naturales* donde la naturaleza no puede abrirse camino entre las acciones humanas que se desarrollan en esos entornos.

En concordancia con lo anterior, se concluye que los parques urbanos al poseer características mixtas entre elementos naturales y culturales se transforman entonces en aquellos entornos semi naturales dentro de las ciudades actuales. Permitiendo de esta forma que los ciudadanos tengan contacto con la naturaleza y así estos gocen de los beneficios que estas zonas otorgan.

Parque

Deben ser entendidos como zonas dentro de la ciudad cuyo uso es público, donde los ciudadanos pueden hacer momentos de recreación pasiva o activa, también ayudan para

distraerse de la cotidianidad, permitiendo la generación de armonía y cohesión social. Cabe resaltar, que posee valores paisajísticos y naturales por encima de algún elemento arquitectónico que lo constituya. (A. D. de Barranquilla, 2012)

Tipos de parques urbanos

Parques De Escala Metropolitana: son espacios naturales pertenecientes al distrito con un tamaño grande e particulares valores paisajísticos y ambientales cuya finalidad es la conservación, restablecimiento y beneficio sostenible de sus elementos biofísicos en pro de la generación de educación ambiental. (A. D. de Barranquilla, 2012)

Parque Distrital zona verde a la que pueden tener acceso y disfrutar los ciudadanos, cuyo servicio ecosistémico principal es la regulación de los entornos urbanos en materia ambiental, pueden ser considerado como un elemento representativo del patrimonio natural, por ende, es destinado a la recreación, contemplación y ocio de los ciudadanos del distrito. (A. de Barranquilla, 2014)

Parques De Escala Local O Zona son sitios públicos con un tamaño variable y son destinadas al deleite de las necesidades de recreación de varios barrios. (A. de Barranquilla, 2014)

Parques De Escala Barrial son áreas son donde se reúnen los ciudadanos para recrearse y realizar sus actividades en ocio, dejando como resultado la integración del barrio. Permitiendo así, solventar las necesidades de un bar en un corregimiento. Su denominación se establece como parques zonas verdes o sesiones para parques. En conclusión, son el resultado de los procesos concernientes a la urbanización y parcelación establecidos en plan de ordenamiento territorial. (A. de Barranquilla, 2014)

Estas clasificaciones dan cuenta de como los parques urbanos de la ciudad de Barranquilla, se transforman en un articuladores entre los usuarios que los frecuentan y la naturaleza. Permitiendo así, la posible creación de vínculos transformadores que más tarde podría traducirse en el incremento de niveles positivos de bienestar en dichos usuarios.

Bienestar percibido

Hablar de bienestar percibido en parques urbanos implica reconocer el aporte de diferentes autores y entes estatales como Ballester-Olmos et al (2001); Gunawardena et al (2017); Ikeda & Kawachi, (2010); Kothencz et al (2017); Lepczyk et al (2017); Liang et al (2017); McCormack et al (2020); Uslaner (2002); Vargas & Roldán (2017); Yang et al (2010), quienes con sus hallazgos permitieron que Ayala-Azcárraga et al (2019) creara un concepto e instrumento de recolección de información sobre esta variable.

Hay múltiples definiciones de bienestar de acuerdo a los diferentes modelos teóricos de las disciplinas del conocimiento. Sin embargo para la presente investigación se relaciona específicamente con un análisis urbanístico. Por ello, el concepto de bienestar percibido se definió con base en lo afirmado por Ayala Azcárraga (2019), quien lo definió como el “estado de las personas que emerge al momento de tener buena salud (física y mental), a través del relacionamiento con sus semejantes en entornos de confianza y cooperación, donde individuos y grupos sociales actúen para alcanzar sus objetivos y obtener así satisfacción en sus vidas”. (p. 29)

Las dimensiones empleadas para determinar la existencia de bienestar percibido en los parques urbanos se definen a continuación:

Uso: Originario del latín *usus*, este término hace referencia la implementación y desarrollo de alguna tarea en específico. En el contexto de la presente investigación, hace referencia a la duración de las visitas y la frecuencia de las visitas al parque urbano. Puesto que, las visitas que se realizan a los diferentes áreas verdes y su duración están relacionados con el tema de percepción sobre la variable calidad de vida de la persona que lo reporta (Kothencz et al., 2017a).

Espacialidad: es un componente que nos aporta datos sobre área del parque, ya que esta variable hace que el tipo de parque varié de un parque bajo a alto. La propuesta de Ballester-Olmos et al (2001) muestra una tipificación para las áreas verdes, según su tamaño. También, como parte de este componente tenemos que tan próximos y que tanto acceso tienen los usuarios de parques a estas zonas en la ciudad.

Infraestructura: En la literatura encontramos que las características del parque inciden directamente con el bienestar de las personas que utilizan las zonas. Para objeto de estudio nos centraremos en las siguientes dotaciones del parque: Senderos para caminar, luminarias, grafitis, Equipos biosaludables, Juegos infantiles y Seguridad (Liang et al., 2017).

Componente Ambiental: se reconoce que un tema relevante en torno al parque urbano es la diversidad y cantidad de plantas con lo conforman. Estas zonas podrían influir en el enfriamiento a través de la evapotranspiración del espacio verde, característica determinante en las condiciones urbanas actuales. Adicionalmente, el espacio verde cubierto por plantas ofrece un mayor alivio del estrés por calor (Gunawardena et al., 2017). Por otro lado, la contaminación acústica en las ciudades cada vez se vuelve más grave, investigaciones ha reportado que los parques urbanos son entornos que atenúan las ondas sonoras generando mayor bienestar a los ciudadanos que transitan por esta zona de la ciudad (Yang et al., 2010). También, cabe

mentar que, en los procesos actuales de urbanización se debe tener en cuenta que las áreas verdes urbanas son promotoras del tamaño, la conexión y el tipo de influencia en la comunidad, la población y la dinámica de biodiversidad en las ciudades (Lepczyk et al., 2017).

Salud: para la OMS es un estado donde se equilibran lo físico, mental y social respecto al bienestar. Desde lo operativo la investigación lo aborda desde las siguientes perspectivas: nivel de actividad física, realización de cardio y sedentarismo, porque se reportan beneficios en usuarios que hacen actividad física regular el más destacado es la disminución del riesgo de enfermedades crónicas (McCormack et al., 2020).

Relaciones Sociales De Cooperación Y Confianza: para la RAE, la confianza es la certeza o expectativa firme que el individuo espera de un semejante o algo. También es la presunción sobre sí mismo. La denominada confianza particularizada y confianza generalizada. Para efectos prácticos de la investigación se trabajó con la confianza generalizada que se manifiesta cuando son creados vínculos consolidados, en su mayoría familiares, amigos y conocidos (Uslaner, 2002). Por otro lado, la cooperación no es más que una mezcla de acciones y metas que, junto con otras u otras personas, podemos hacer para así llegar a una meta común. Así pues, viendo las dimensiones de bienestar relacionadas con la utilización y las características de los parques urbanos, los indicadores que serán utilizados son: confianza en los vecinos, confianza en los visitantes y probabilidad de encontrar un conocido). Debido a que las redes sociales conllevan hacia el bienestar esto soportado en la confianza, la cooperación y el apoyo social al generarse escenarios para la socialización (Ikeda & Kawachi, 2010).

Estado del arte

En el presente acápite se plasman las investigaciones que proporcionaron un sustento en términos de conocimientos y experiencias en torno a las variables estudiadas, esta revisión se realizó en los últimos cinco años y a escala internacional, continental y local. A partir de estos, la investigación tendrá una perspectiva que se dirija hacia resultados válidos y pertinentes.

Los investigadores Kothencz et al., (2017) exploraron cual era el papel de los espacios verdes urbanos respecto a la calidad de vida de los ciudadanos en la localidad de Szeged, Hungría; Obtuvieron como resultado que la percepción de la naturaleza es un factor benéfico indirecto del bienestar de los ciudadanos. Por lo anterior, la investigación brinda su aporte en términos teóricos y conceptuales, al permitir identificar los principales referentes de la variable calidad de vida.

Jennings & Bamkole (2019) pretenden ofrecer un marco conceptual sólido centrado en la cohesión social y el espacio verde urbano. Además, ofrece en su revisión literaria, hallazgos clave identificados en la literatura las dos variables mencionadas con anterioridad. Uno de los más relevantes es su conclusión sobre que interacciones positivas en zonas verdes urbanas podrían catalizar la cohesión social, el capital social y los comportamientos críticos de promoción de la salud en pro del mejoramiento de la salud psicológica y el bienestar. Por ello, este referente se constituye en un referente teórico sobre las variables relaciones sociales de cooperación y confianza

Los investigadores Russo & Cirella (2018) midieron en su tesis la percepción de los usuarios de los parques respecto al uso, calidad, accesibilidad y riesgos a la salud. Asimismo, relacionaron las variables anteriormente mencionadas con la disponibilidad de zonas verdes urbanas y su hallazgo fue que la gestión de zonas verdes urbanas es un tema prioritario que

deben tener en cuenta las ciudades. De este modo, los resultados obtenidos por los investigadores se convierten en evidencia empírica que tiene un sentido teórico y metodológico para la presente investigación, ya que, se correlacionan la percepción de los elementos mencionados con la disponibilidad de zonas verdes urbanas.

Paguay Zaruma (2019) estudió los niveles de restauración y bienestar psicológico en las personas que interactúan con áreas verdes urbanas en la localidad de Quito. Los resultados de la correlación y análisis estadístico demostraron que la correlación entre las variables es muy significativa a nivel 0,01. Asimismo, estimaron que el contacto con áreas verdes urbanas influye de forma directa en la restauración y en el bienestar psicológico. Por lo tanto, este referente transfiere a la presente investigación un sentido teórico y metodológico para la presente investigación, ya que, se correlacionan los niveles de restauración y bienestar psicológico en una población semejante como la usada en este trabajo.

Almeida et al (2018) evaluaron los servicios ecosistémicos regulatorios y de apoyo presentes en los parques urbanos, examinándolos bajo la perspectiva de viabilidad (ambiente-economía). Como resultado se obtuvo que las áreas verdes en los parques urbanos brindan servicios valiosos al municipio y sus habitantes. Por lo anterior, la investigación brinda su aporte en términos teóricos y conceptuales, al establecer los servicios ecosistémicos que brindan los parques urbanos.

Flores-Xolocotzi (2019) realizó una valoración económica entre parques urbanos y la Encuesta de Percepción de Calidad de Vida en la localidad de México. Para ello se emplearon modelos de calidad de respecto a las características de los hogares. Uno de los resultados fue que la presencia de elementos naturales influye positivamente en la calidad de vida de los individuos

inmersos en el estudio. Por lo anterior, la investigación brinda su aporte en términos conceptuales, al permitir identificar los principales referentes de la variable calidad de vida.

En México Ayala-Azcárraga et al (2019) evaluaron la dotación de estas zonas verdes respecto a los componentes ambientales de los parques urbanos, relacionándolos con el bienestar de sus visitantes. Los resultados evidencian una alta correlación entre el uso de los visitantes y los componentes de los parques urbanos, como la distancia, la abundancia de árboles, la seguridad, las cualidades y la limpieza del parque. De este modo, los resultados recolectados por los investigadores son evidencia empírica susceptible de contrastación para seguir validando la hipótesis *“Los espacios verdes contribuyen positivamente al desarrollo del individuo”* (Ayala-Azcárraga et al., 2019). Este referente tiene un aporte metodológico, ya que, se utilizó el instrumento diseñado y validado por los autores citados anteriormente.

En Colombia Vargas & Roldán (2017) Exploraron como fue el relacionamiento de la satisfacción y la proximidad entre el parque urbano más cercano respecto a su residencia. Mediante los datos de bienestar y la ubicación de los parques. Los resultados obtenidos sugirieron que los parques aportan bienestar a los ciudadanos y que sus servicios pueden potencializarse, si se modificaran las características relacionadas con el uso de estas zonas porque estas generan insatisfacción a los residentes cercanos. Por ello, la investigación brinda su aporte en términos teóricos y conceptuales, al permitir identificar los principales referentes de las variables uso, espacialidad y satisfacción de vida.

Metodología

Aspectos metodológicos

La investigación propuesta se enmarca en un diseño cuantitativo de tipo correlacional. Su alcance fue correlacional, porque se pretende establecer una relación con dos variables en un contexto determinado (Hernández-Sampieri et al., 2006). Adicionalmente, se ha seleccionado el diseño no experimental transversal, porque el objeto del estudio fue observado tal como se comporta en la realidad, no fue manipulado cuando se analizaron las situaciones relacionadas a la configuración de los parques urbanos y como se conectaban con el bienestar percibido de los usuarios.

Definición de la población y muestra de estudio

Se determinó como población a los ciudadanos usuarios de parques urbanos de la ciudad de Barranquilla. Asimismo, la muestra escogida fue de 179 ciudadanos usuarios de parques cuyas edades fueran mayores a 15 años y estuvieran en los 38 parques en las localidades Riomar, Norte centro histórico, Suroriente, Suroccidente y Metropolitana que hayan sido intervenidos por las autoridades competentes. Para esto se tomó como referencia el documento *Transformando a Barranquilla* emitido por la (Alcaldía de Barranquilla, 2019) donde se evidencian el listado de los parques intervenidos.

El cuestionario fue aplicado en las horas pico (6:00 A.M. a 8:00 A.M y 7:00 P.M. a 9:00 P.M.). Se consideró en la selección de la muestra que el término bienestar al ser complejo y subjetivo, únicamente la persona encuestada puede reportarlo (Rojas, 2014). Por lo anterior, se aplicó un muestreo no aleatorio de corte intencional, teniendo en cuenta que no hay disponible las cifras sobre los usuarios de parques en la ciudad por parte de las autoridades competentes.

Área de estudio

Barranquilla (10° 59' 16" N, 74° 47' 20" O) es la capital del departamento de Atlántico-Colombia y se encuentra en la costa Atlántica del Caribe, a orillas del río Magdalena a una altura de 18 m.s.n.m. Tiene una superficie de 154 km², está dividida en 5 localidades: Riomar, Norte centro histórico, Suroriente, Suroccidente y Metropolitana. Para efectos prácticos de la presente investigación se excluyó la localidad metropolitana por temas de seguridad. Tiene una temperatura media de 27 °C y una población de aproximadamente 1,2 millones de habitantes y posee 142 parques urbanos a lo largo de toda su extensión. (A. D. de Barranquilla, 2012). Ver .

Figura 1 Área de estudio - Fuente: autor

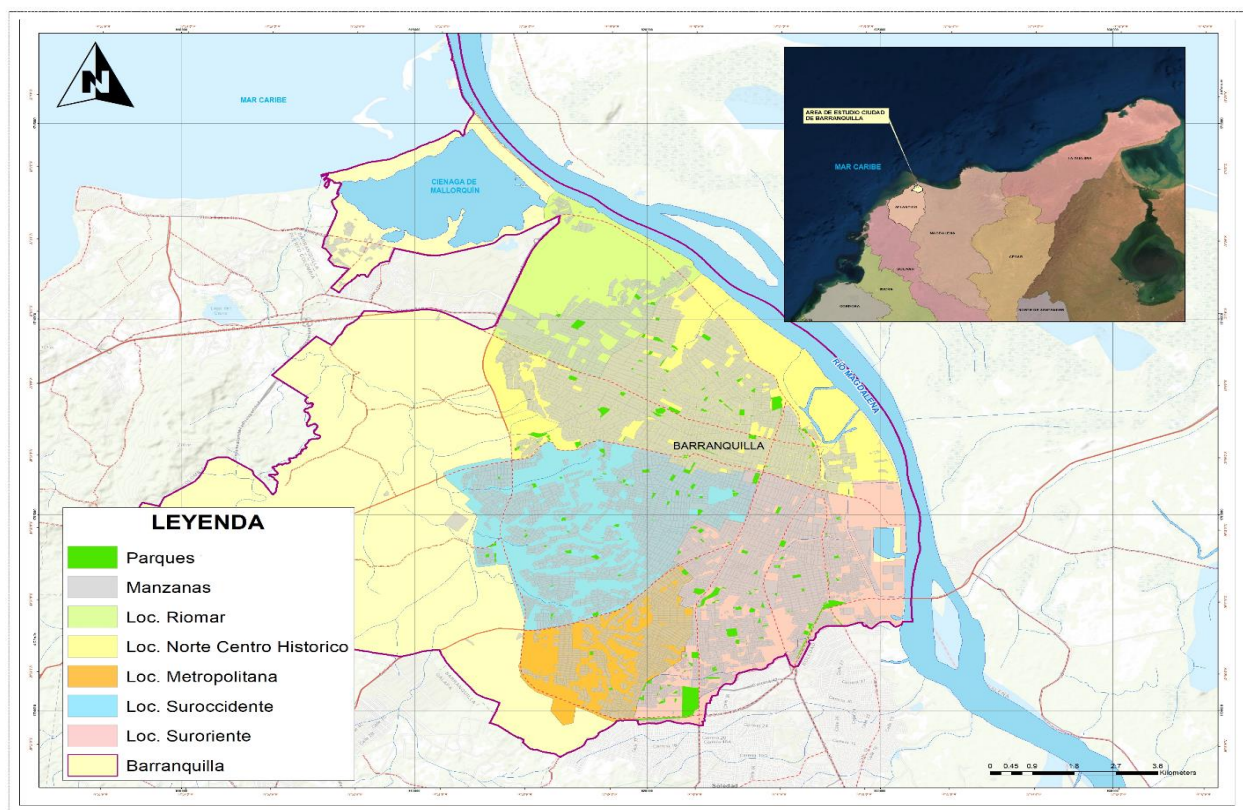


Figura 1 Área de estudio - Fuente: autor

Recolección de datos

Según Arias (2012), las técnicas de investigación que el investigador usa para obtener los datos referentes al estudio de variables y el objeto de análisis, se constituyen como instrumentos de recolección de datos utilizados para el abordaje hacia el objeto de estudio y la información de él, que tras ser recolectada será objeto de análisis.

Con el fin de dar cumplimiento a los objetivos del presente proyecto investigativo, primeramente, con ayuda del software Google Earth se ubicaron los treinta y ocho parques urbanos previamente seleccionados, según su área pequeño, <1 ha; medio, 1.1–4.5 ha; y grandes, > 4.6 ha, como lo propone Ballester-Olmos et al (2001). Luego, con ayuda del software ArcGIS 10.1 versión de escritorio se diseñaron los mapas con todos los parques seleccionados en la ciudad de Barranquilla. Con base a la información anterior, se procedió a aplicar como técnica de recolección de datos el cuestionario, definida por (Arias, 2012) como “Técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de sí mismos, o en relación con un tema en particular” (p.72); Dicho instrumento utilizará en sus ítems escalas Likert y nominales. El instrumento fue validado por Ayala-Azcárraga et al (2019). Los números presentados en la tabla 1 operacionalización de la variable están relacionados con los ítems presentados en el ANEXOS 1

Sistema de variables.

Para Arias (2012) el “proceso mediante el cual se transforma la variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir, dimensiones e indicadores” (p.62). se denomina operacionalización. Ver Tabla 1 Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de variables

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems
PARQUE URBANO	Zona pública, planificada, con áreas verdes funcionales e infraestructura para transitar	Uso	Duración de visitas	4,5,6,7,8
			Frecuencia de visitas	
		Espacial	Tamaño del parque	9, 10, 11
			Cercanía al parque	
		Infraestructura	Senderos para caminar	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22
			Luminarias	
			Grafitis	
			Equipos biosaludables	
			Juegos infantiles	
			Seguridad	
		Ambiental	Cubierta arbórea	23, 24, 25, 26, 27, 28, 29
			Altura de los árboles	
			Verde del paisaje	
			Atmósfera sonora	
			Fauna silvestre	
			Naturalidad del parque	
			Proliferación de fauna y flora	
	Estadio de las personas que emerge al momento de poseer una buena salud (física y	Salud	Salud física	30, 31, 32, 33
			Nivel de actividad física	
			Realización de cardio	

BIENESTAR PERCIBIDO	mental), capacidad de relacionarse con sus semejantes mediante confianza y cooperación, e individuos y grupos sociales que actúan para alcanzar sus objetivos y así obtener satisfacción en sus vidas.		Sedentarismo	
		Relaciones sociales de cooperación y confianza	Confianza hacia vecinos	34, 35, 36, 37
			Confianza hacia usuarios del parque	
			Construcción de tejido social	
		Calidad de vida	Satisfacción con su vida en general	38

NOTA: Los números presentados en la tabla 1 están relacionados con los ítems encontrados en el ANEXOS 1

Análisis estadístico

Este apartado contiene lo concerniente con el proceso de sistematización de los datos recabados luego de la aplicación del instrumento. Estos fueron procesados en *Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) V22*, esto permitió establecer: gráficas de control, distribución de frecuencias, medidas de tendencias centrales y análisis paramétricos como el coeficiente de Pearson. En conjunto, las técnicas detalladas permitieron en primera instancia describir las dinámicas entre las características de los parques urbanos y el bienestar percibido por los ciudadanos, como también el reconocer la existencia de correlación entre las variables mencionadas anteriormente.

Resultados y discusiones

En el presente acápite se encuentran los hallazgos obtenidos a lo largo de la investigación. En primera instancia se mostrará una descripción de las características de los parques urbanos, seguidamente se evidencia la medición de la percepción de bienestar en usuarios en estas zonas y por último se procedió al reconocimiento de las diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos en la ciudad de Barranquilla.

Descripción de las características de los parques urbanos en Barranquilla-Colombia.

Caracterización demográfica

Analizando los datos recolectados, se observa que el 36% de los ciudadanos estuvo en el intervalo de edad entre 15 a 20 años, seguido de un 39% que manifestó ostentar de 21 a 29 años. Por otro lado, el 15% de la muestra aseveró que se encontraba entre las edades de 30 y 40 años. Finalmente, el 10% de los ciudadanos abordados poseen más de 41 años, esto se muestra en la

Figura 2 Rangos de edades de los encuestados

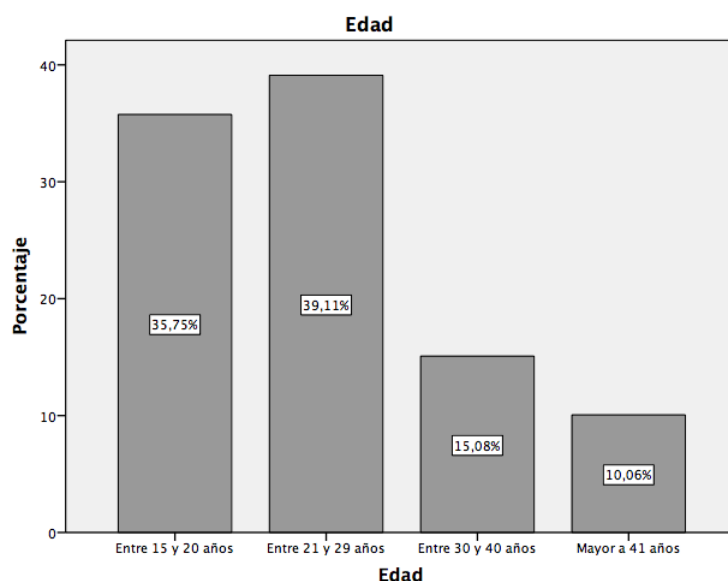


Figura 2 Rangos de edades de los encuestados. - Fuente: autor

En lo que respecta al género en la muestra, los datos evidencian que el 64,25% es femenino mientras que el 35,75% restante pertenece al género masculino, como se aprecia en la

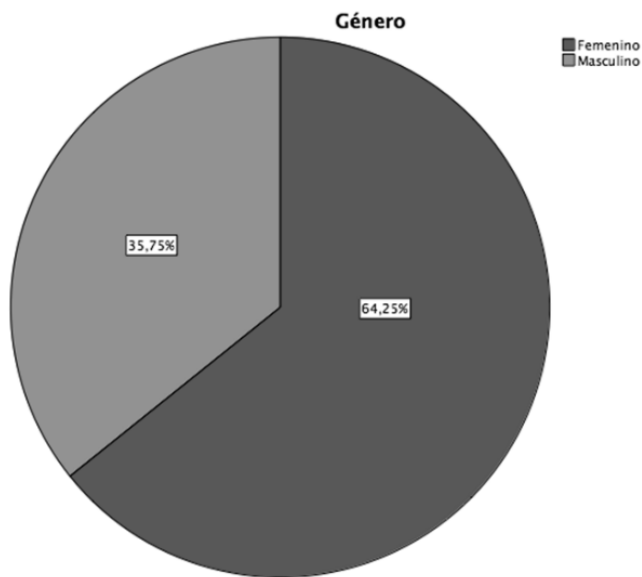


Figura 3 Género de los encuestados. -Fuente: autor.

Para tener claridad sobre las características de los parques urbanos de la ciudad de Barranquilla, se revisó la información del documento *Transformando a Barranquilla* emitido por Alcaldía de Barranquilla (2019). La información permitió explorar sobre la línea base de los proyectos llevados a cabo en los parques urbanos de la ciudad. Lo cual, se utilizó para definir los lugares donde se aplicarían las encuestas, esto fueron seleccionados de manera aleatoria y se presentan en la Tabla 2

Listado de parques visitados.

Tabla 2

Listado de parques visitados

Boyacá	Buenavista	Boulevard la 41
Cristo rey	Edgar Perea	El Carmen
Eugenio Macías	Jardín botánico	La floresta
María auxiliadora	Las américas	Las nieves
Las tres avemarías	Malecón	Moderno
No voy a parques	Adelita de Char	Almendra
Amira de la rosa	Bellavista	Betania
Bosques del norte	Boulevard de simón bolívar	Cisneros
De la 86	La electrificadora	Los andes
De los fundadores	De los sueños	El silencio
Modelo	Olaya	Samuel Polo Samudio
Tomas Suri Salcedo	Plaza de la paz	Sagrado corazón
Santo Domingo Sabio	Universal	Venezuela

Fuente: Propia

Posteriormente, se examinaron treinta y ocho parques urbanos de la ciudad de Barranquilla, distribuidos en tres categorías de tamaño: pequeño, <1 ha; medio, 1.1–4.5 ha; y grandes, > 4.6 ha, como lo propone Ballester-Olmos et al (2001). Los datos se obtuvieron al utilizar el software Google Earth y los hallazgos encontrados son expuestos en la Tabla 3

Descripción de los parques de **Barranquilla**

Tabla 3

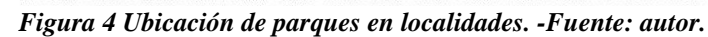
Descripción de los parques de Barranquilla

PARQUE	LOCALIDAD	ÁREA (HA)	TIPO
Boyacá	Norte-centro histórico	0,41	BAJO
Buenavista	Riomar	1	MEDIO
Boulevard la 41	Norte-centro histórico	0,1	BAJO
Cristo rey	Sur oriente	0,18	BAJO
Edgar perea	Sur occidente	0,41	BAJO
El carmen	Sur occidente	0,7	BAJO
Eugenio macías	Norte-centro histórico	0,78	BAJO
Jardín botánico	Sur oriente	5,34	ALTO
La floresta	Riomar	0,38	BAJO

María auxiliadora	Sur oriente	0,5	BAJO
Las américas	Norte-centro histórico	0,25	BAJO
Las nieves	Sur occidente	0,44	BAJO
Las tres avemarías	Riomar	0,32	BAJO
Malecón	Metropolitana	10	ALTO
Moderno	Sur occidente	0,34	BAJO
Adelita de char	Riomar	0,51	BAJO
Almendra	Sur oriente	1,18	MEDIO
Amira de la rosa	Norte-centro histórico	0,65	BAJO
Bellavista	Norte-centro histórico	0,47	BAJO
Betania	Norte-centro histórico	0,4	BAJO
Bosques del norte	Norte-centro histórico	3,7	MEDIO
Boulevard de simón bolívar	Sur oriente	1,45	MEDIO
Cisneros	Norte-centro histórico	0,48	BAJO
La 86	Metropolitana	0,39	BAJO
La electrificadora	Norte-centro histórico	2	MEDIO
Los andes	Sur occidente	0,63	BAJO
Los fundadores	Norte-centro histórico	0,46	BAJO
De los sueños	Norte-centro histórico	1,02	MEDIO
El silencio	Sur occidente	0,4	BAJO
Modelo	Norte-centro histórico	0,46	BAJO
Olaya	Sur occidente	1	MEDIO
Samuel polo samudio	Sur oriente	0,36	BAJO
Tomas suri salcedo	Norte-centro histórico	2	MEDIO
Plaza de la paz	Norte-centro histórico	3,41	MEDIO
Santo cachón	Norte-centro histórico	3,31	MEDIO
Santo domingo sabio	Sur occidente	1	MEDIO
Universal	Sur oriente	1,96	MEDIO
Venezuela	Norte-centro histórico	1,44	MEDIO

Fuente: Propia

Según Ballester-Olmos et al (2001) su tipificación establece que para parques urbanos según su área los calificativos son alto, medio y bajo. La presente investigación determinó que los parques de la ciudad de Barranquilla que fueron parte de la muestra escogida, fueron clasificadas de la siguiente forma: 2 parques altos, 12 parques medio y 24 parques bajos. Ver Figura 4 Ubicación de parques en localidades.



Medición de la percepción de bienestar en parques urbanos de Barranquilla.

La presente sección, posee como objetivo exponer los hallazgos recabados cuando se realizó aplicación del instrumento. Los datos compilados, permitieron en segunda instancia describir la percepción de bienestar de los visitantes de parques urbanos de la ciudad de Barranquilla. Mas adelante, se encuentran los resultados en cada dimensión de la variable bienestar.

Uso

Un hallazgo destacado de la muestra seleccionada evidencia que las personas transitan regularmente por los parques de la ciudad de Barranquilla, ya que se concentran en la opción de 20 circulaciones de acuerdo con la moda. Adicionalmente, se evidencia que la mediana y moda para este ítem son 5 y 20 respectivamente. Lo cual, sugiere que estas zonas son accesibles para los ciudadanos de Barranquilla. A continuación, en la Figura 5 Circulación en el parque se puede apreciar gráficamente dicho comportamiento.

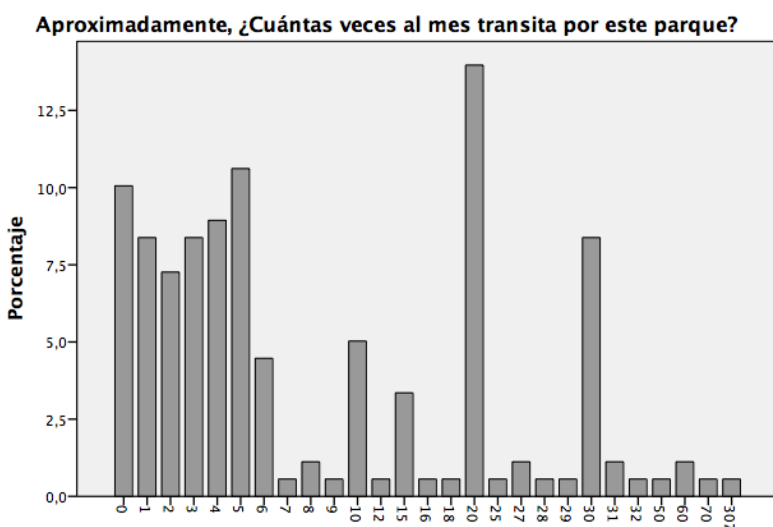


Figura 5 Circulación en el parque. - Fuente: autor.

En concordancia con lo anterior, cuando se habla de las visitas prolongadas en los parques urbanos, se debe tener en cuenta que la interacción que se presenta en estas zonas tiene un efecto restaurador para los ciudadanos que allí confluyen. En efecto, los resultados demuestran que más del 85% de los encuestados por lo menos realizan un encuentro prolongado en los parques urbanos durante el mes. Sugiriendo que los ciudadanos valoran estas zonas las cuales son transformados en zonas de construcción de tejido social (Elmqvist et al., 2015). El comportamiento de los datos se observa en la Figura 6 Visitas a parques urbanos.

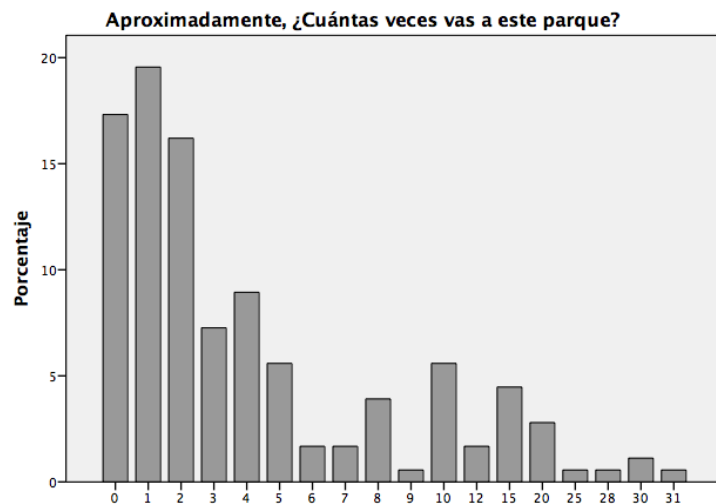


Figura 6 Visitas a parques urbanos. - Fuente: autor.

Espacial

Por otro lado, se tuvieron en cuenta tres indicadores relacionados con la espacialidad: primero, la distancia que existe entre los domicilios de los ciudadanos usuarios de parques y los parques urbanos, segundo, la cantidad de parques a las que tienen acceso y tercero, el tamaño (área) de parques cercanos a los usuarios de parques. Los usuarios de parques reportaron que la distancia que deben recorrer desde sus domicilios hasta el parque más cercano es aceptable, es decir, tardan entre 5 a 7 minutos en llegar a su destino. Adicionalmente, todos los elementos de la muestra tienen acceso en promedio a 2 parques desde sus domicilios y reportan que las áreas efectivas de parques urbanos son de talla mediana, como lo evidencia el promedio de 5,54 obtenido, tal como se muestra en la Figura 7 Percepción de tamaño del parque. También, cuando en términos de cercanía se obtuvo que la moda fue de 0, esto pues sugiere que el acceso a parques urbanos es excelente. Ver Figura 8 Proximidad promedio entre parque y usuario de parque

En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy pequeño (se recorre en menos de diez minutos) y 10 muy grande (se recorre en once minutos o mas), ¿Cómo califica usted el tamaño del parque visitado?

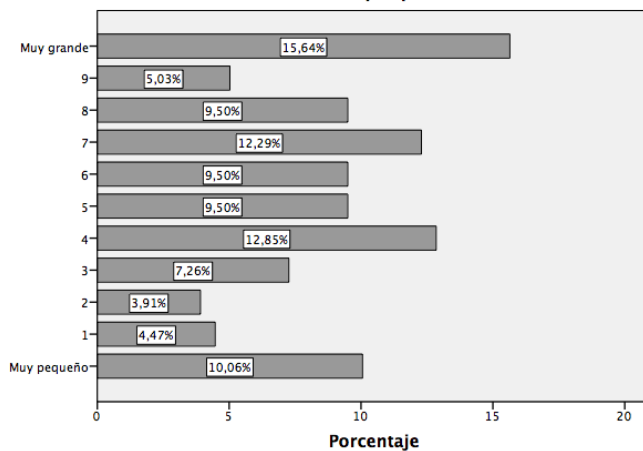


Figura 7 Percepción de tamaño del parque. - Fuente: autor

En una escala de 0 a 10, con 0 muy cerca (menos de diez minutos caminando) y 10 muy lejos (mas de once minutos caminando), ¿Qué tan lejos es la distancia entre tu casa y el parque más cercano?

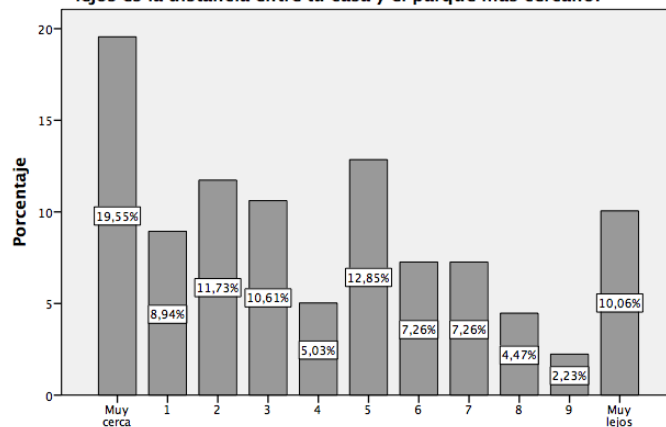


Figura 8 Proximidad promedio entre parque y usuario de parque. - Fuente: autor

Con lo mostrado en las gráficas anteriores, conviene señalar que la literatura sugiere que la proximidad entre el hogar del usuario de parque y el parque, es inversamente proporcional con el bienestar percibido (Vargas & Roldán, 2017). También, el sentimiento de proximidad hace que se disminuya la exhibición del usuario ante su entorno, con lo que se tiende a disminuir las situaciones adversas en la zona. Los resultados mencionados con anterioridad, establecen que

podría existir un efecto positivo originado en la proximidad a parques y esto se materializaría en el bienestar de los usuarios (Ambrey, 2016).

Infraestructura

En términos de dotación los espacios urbanos estudiados en la presente investigación se tuvieron en cuenta los senderos, iluminación, grafitis, equipos de ejercicio, juegos infantiles, limpieza y seguridad del parque. Los resultados se presentan en la Figura 9 Dimensión infraestructura.

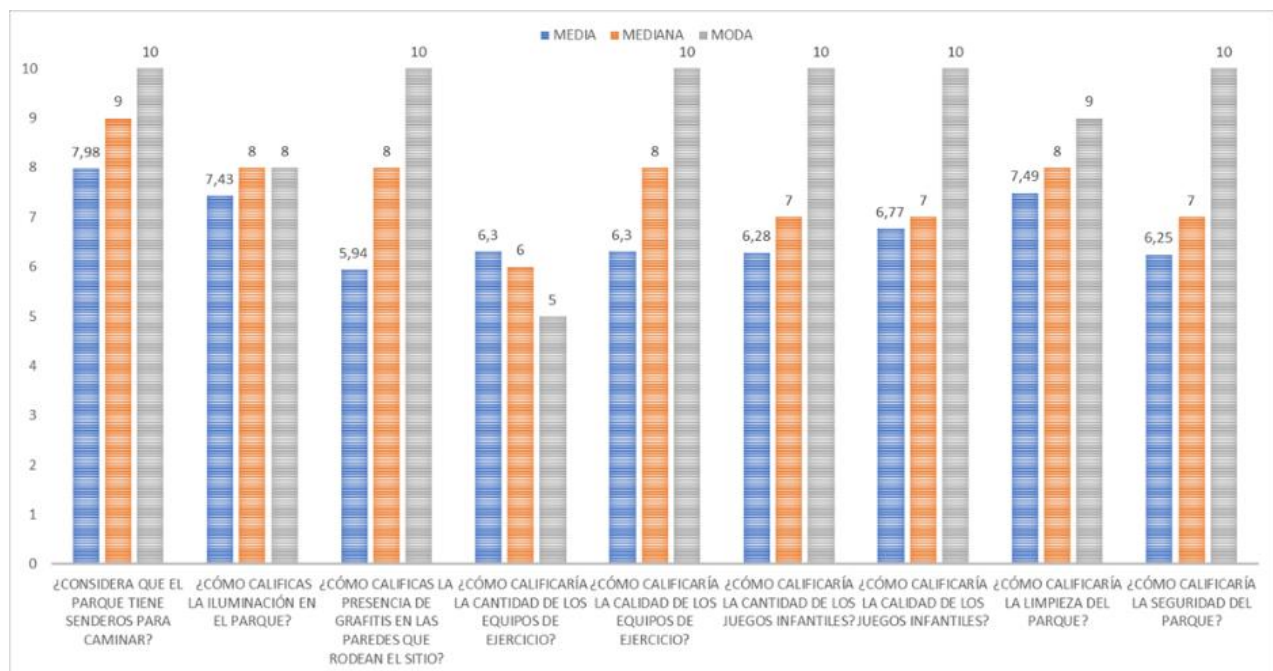


Figura 9 Dimensión infraestructura fuente: propia

Así pues, se observó que los senderos para transitar por los parques tienen condiciones muy buenas, debido a que los datos de las encuestas aplicadas a los usuarios en los diferentes parques de Barranquilla indican que el 41,34% de la muestra expresan que los senderos son completamente adecuados. Ver Figura 10 Senderos

En una escala del 0 al 10, donde 0 es completamente inadecuado y 10 completamente adecuado, considera que el parque frecuentado por usted tiene senderos para caminar

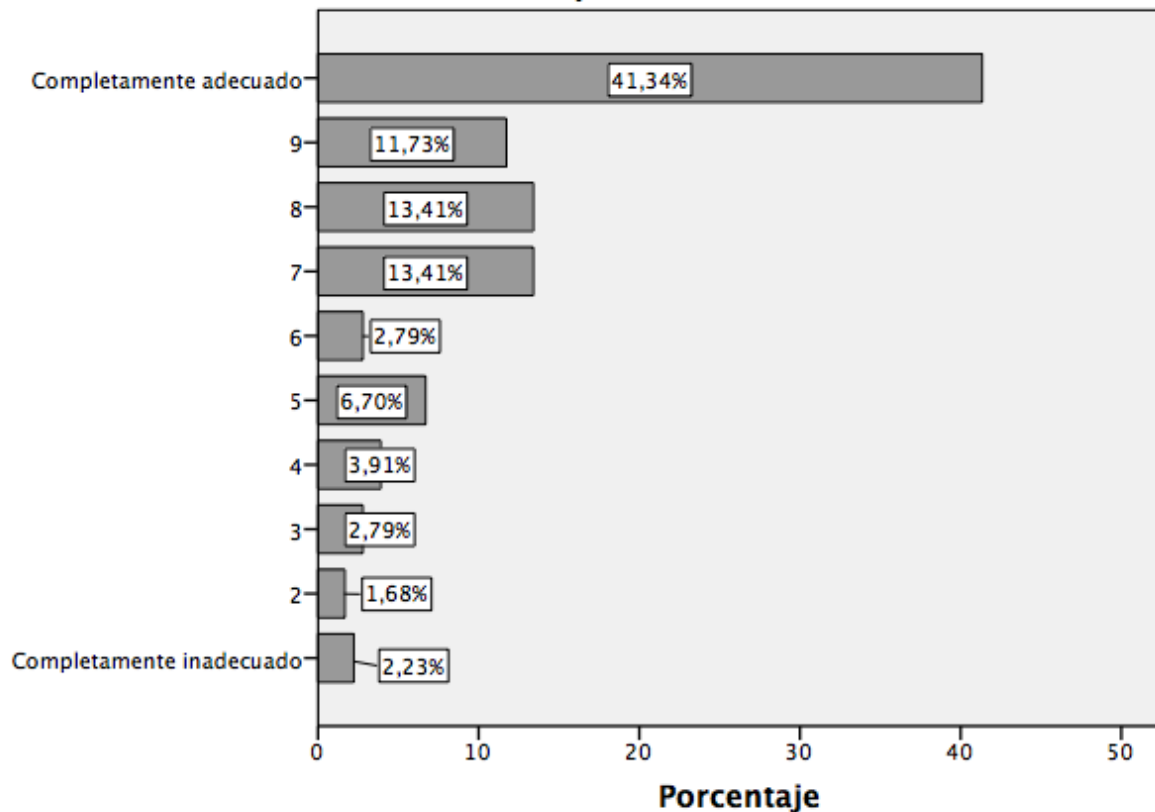


Figura 10 Senderos. - Fuente: autor.

En concordancia con Seaman et al (2010), cuyos resultados proporcionan evidencia sobre el sentimiento de seguridad y comodidad de los usuarios en parques urbanos, quienes que al caminar por senderos adecuados establecen percepciones positivas de cohesión social y suscitan al uso de estos espacios. Así pues, los resultados sugieren que estas percepciones también se dieron en la presente investigación.

En cuanto al tema de luminarias, el 78,33% de los usuarios de los parques manifestaron que la dotación en cuanto este tema es suficiente, en contraste con el 21,77% que perciben que la dotación es insuficiente.

En una escala de 0 a 10, siendo 0 totalmente insuficiente y 10 totalmente suficiente, ¿Cómo calificas la iluminación en el parque?

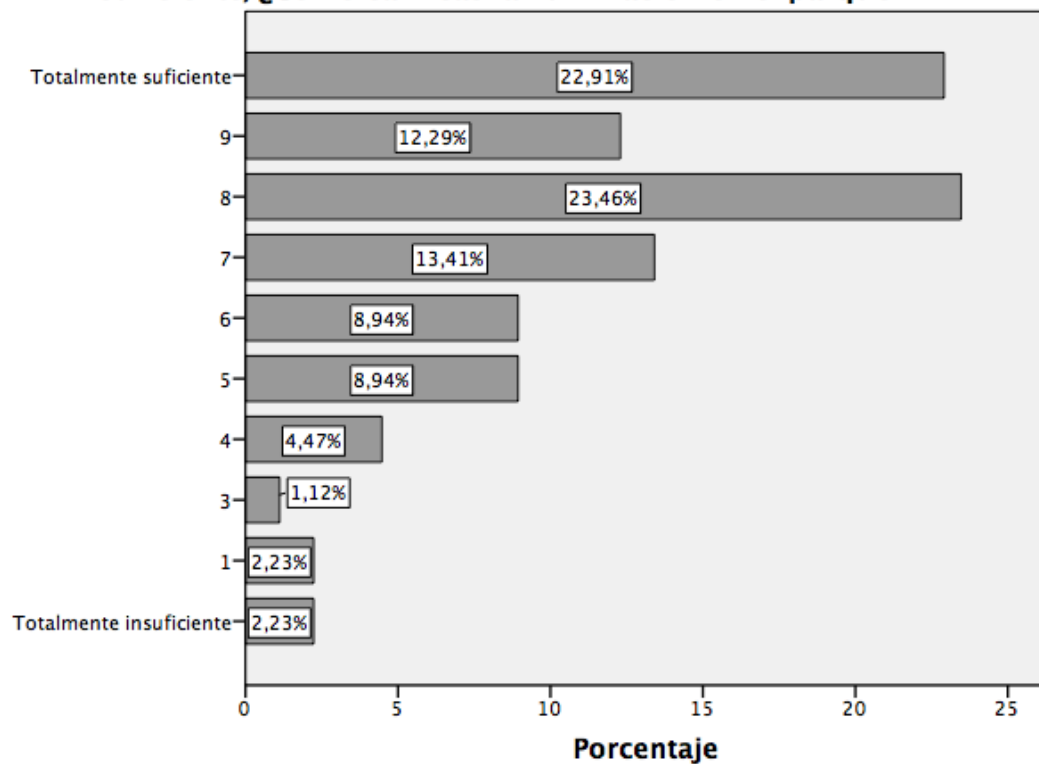


Figura 11 Iluminación. - Fuente: autor

Así mismo, para los procesos de gestión en parques urbanos el tema de luminarias es fundamental puesto que, los resultados de Agustín et al (2019) sugieren que la exposición a contaminación lumínica, que es entendida como la contaminación generada por una iluminación excesiva e innecesaria en un área, podría ocasionar estrés en los usuarios de los parques y por ende disminuiría el bienestar en la vida de ellos.

También, se indagó sobre la presencia de grafitis en los alrededores de los parques urbanos y como esto es percibido por sus usuarios. Los resultados obtenidos muestran que 54,74% de los usuarios describen que no hay presencia de estos en los alrededores del parque, mientras que el 45,26% perciben totalmente lo contrario, esto se puede observar en Figura 12 Grafitis.

En una escala de 0 a 10, siendo 0 malo, (hay muchos) y 10 bueno, (hay pocos), ¿Cómo calificas la presencia de graffitis en las paredes que rodean el sitio?

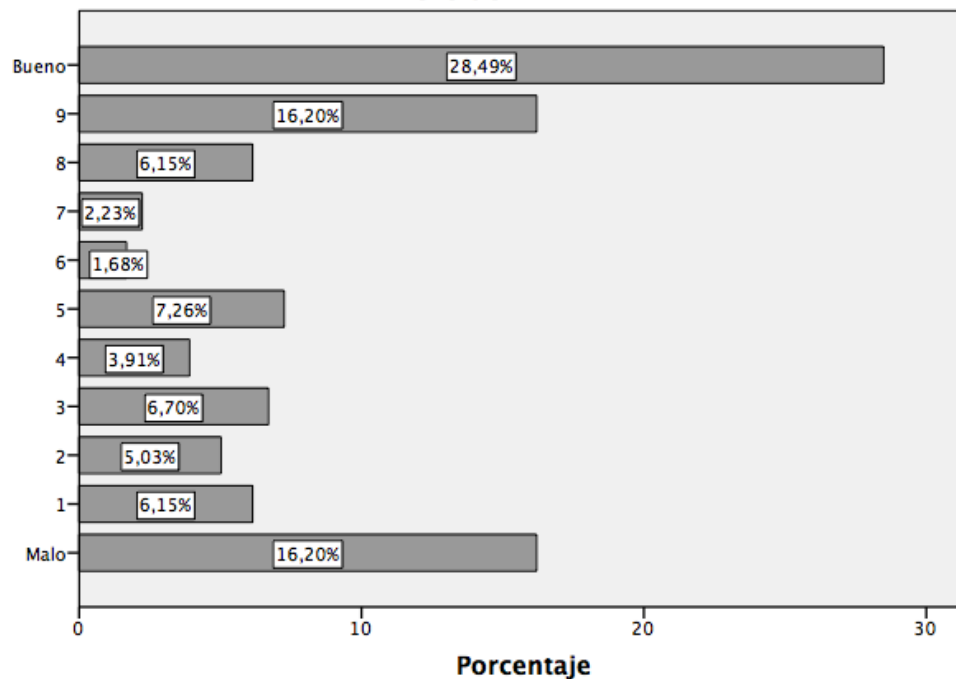


Figura 12 Graffitis.- Fuente: autor

Con los resultados tan equiparados se evidencia la amplia discusión que hay al respecto a este elemento, puesto que, muchas personas asocian la presencia del grafiti con crímenes mayores como hurtos, violaciones, asesinato, entre otros. No obstante, otros tantos ciudadanos usuarios de parques urbanos consideran que los graffitis se convierten en arte dignos de contemplación (Campbell et al., 2019).

Por otro lado, la cantidad de equipos de ejercicio que están en los parques urbanos visitados, sus usuarios consideran que son adecuados, ya que el 81% de ellos perciben que hay una suficiencia de estos. Adicionalmente, el 84,93% de los encuestados reportan que la calidad de esta dotación es buena. Como se observa en la Figura 13 Cantidad y calidad de equipos de ejercicio.

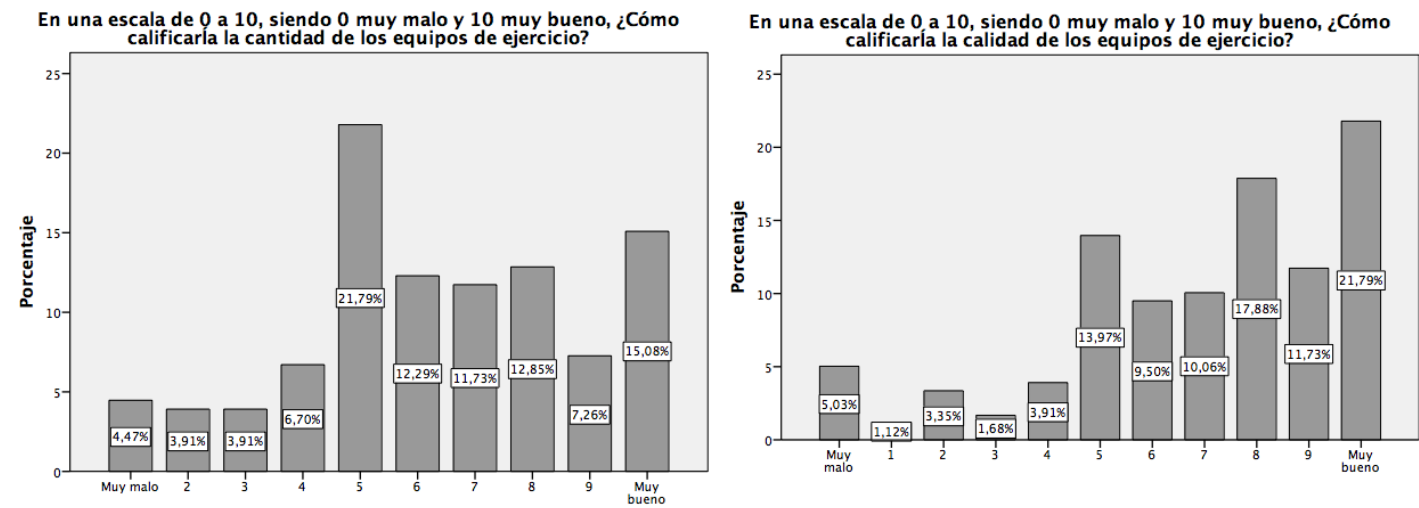
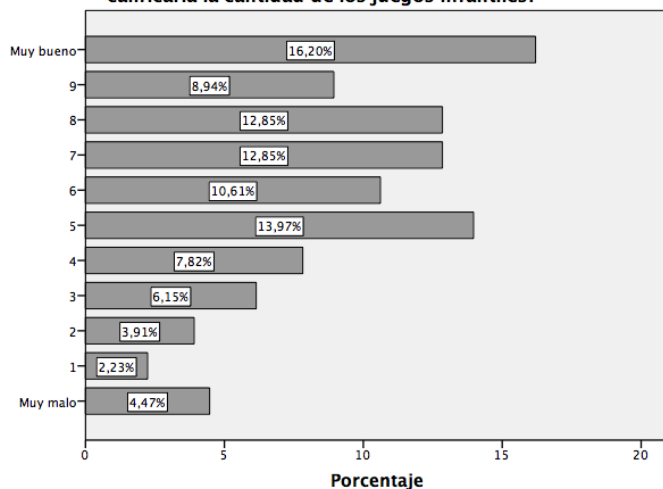


Figura 13 Cantidad y calidad de equipos de ejercicio. - Fuente: autor

Los equipos de ejercicio en parques urbanos propician un mayor uso y actividad física basada en estas zonas por parte de los usuarios de parques, característicamente en áreas densamente pobladas (Cohen et al., 2012).

Al mismo tiempo, los usuarios de los parques urbanos consideran que la cantidad de juegos infantiles establecidos en estas zonas de la ciudad de Barranquilla son adecuados, ya que el 72,49% perciben que hay una suficiencia de estos. Asimismo, el 80,44% de los encuestados reportan que la calidad de esta dotación es buena. Como se observa en la Figura 14 Cantidad y calidad de juegos infantiles.

En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la cantidad de los juegos infantiles?



En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la calidad de los juegos infantiles?

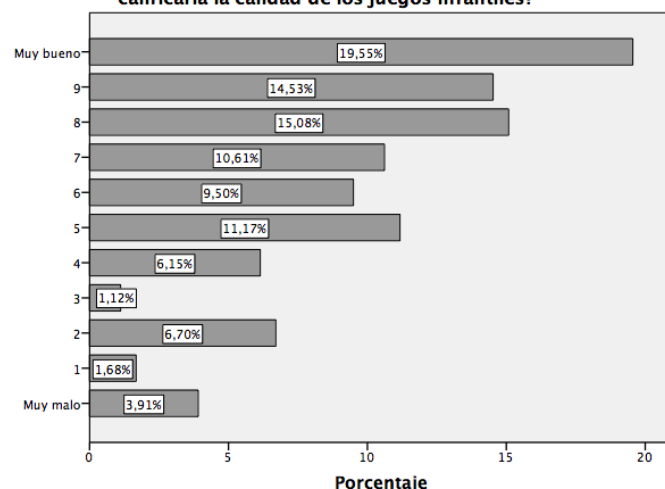


Figura 14 Cantidad y calidad de juegos infantiles. - Fuente: autor

De acuerdo con los resultados obtenidos, los usuarios de parques reportan que el diseño de los juegos infantiles cumple con los requisitos mínimos para suplir las necesidades de desarrollo a través del juego en los niños (Moore, 1985), ya que cuentan con columpios, barras de mono y/o toboganes que son las dotaciones que más utilizan los niños, y a su vez son las que promueven la creatividad y el soporte para el bienestar social, emocional, mental y físico en los niños (Paraskevopoulou & Athanasiou, 2017).

Por otro lado, se observó que los resultados de las encuestas en los diferentes parques reportan que el 89,39% de la muestra expresan que la limpieza del parque es excelente. Ver Figura 15 Limpieza.

En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy sucio y 10 muy limpio, ¿Cómo calificaría la limpieza del parque?

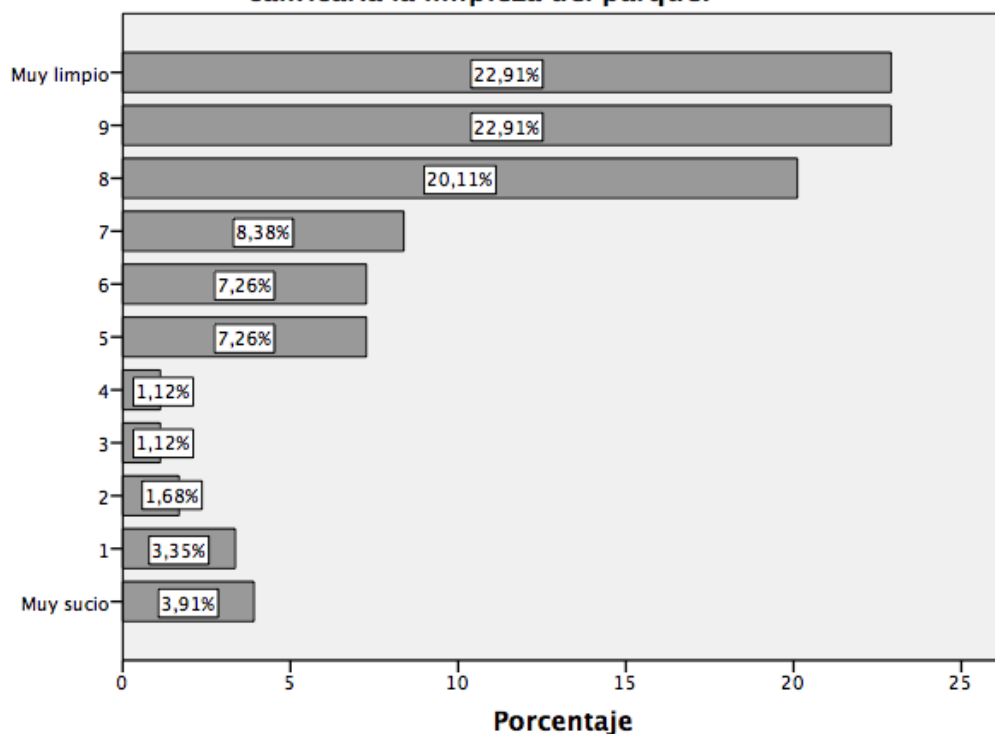


Figura 15 Limpieza. - Fuente: autor

A pesar de los resultados encontrados en las características de limpieza en los parques observados, esta variable no se asocia con un mayor uso de estas zonas, aunque estudios como los reportados por Tucker et al (2007) establecen que la acumulación de residuos ordinarios, dotaciones sucias, presencia de malas hierbas y senderos en mal estado podrían afectar negativamente el uso del parque. Sin embargo, Hamilton et al (2017) han tenido dificultades para cuantificar las asociaciones entre el uso del parque y su limpieza porque han socavado evidencia empírica contradictoria sobre dicha relación.

Así pues, se observó que los resultados de las encuestas de los usuarios de los diferentes parques reportan que el 64,12% de la muestra expresan que la seguridad en el parque es muy buena. Ver Figura 16 Seguridad. Adicionalmente, El 72% de la población encuestada se siente

seguro al estar o transitar por el parque, sin embargo, el 25% de esta población expresa que en la franja horaria que va desde las 18:00 hasta las 00:00 aumenta su sentimiento de inseguridad en cuanto al entorno del parque.

En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno ¿Cómo calificaría la seguridad del parque?

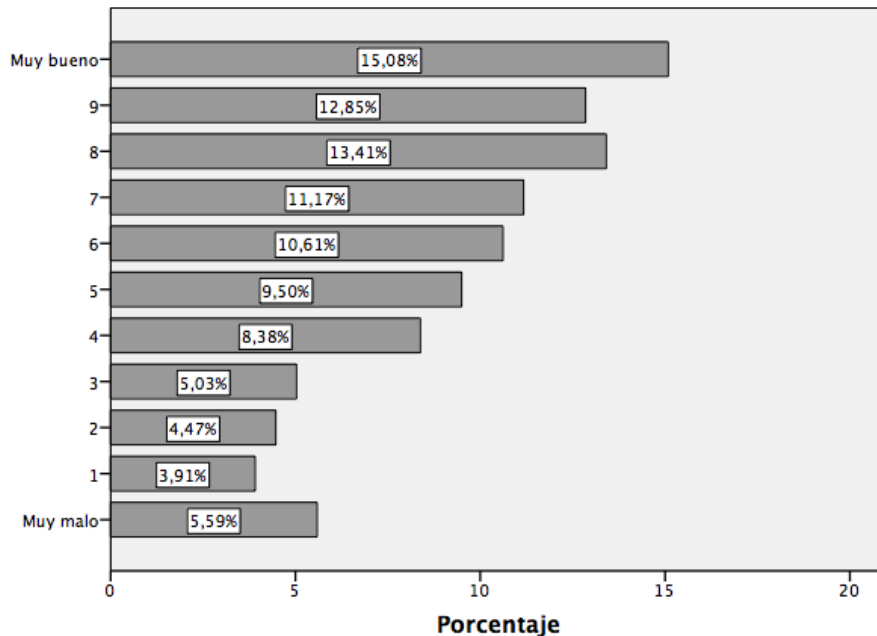


Figura 16 Seguridad. - Fuente: autor

Los usuarios de parques urbanos tienen como prioridad las medidas de prevención adoptadas con lo relacionado a temas de seguridad en estas zonas, puesto que, eventos como robos son factores importantes para evitar el uso del parque. Es por ello, que existe una relación entre la seguridad y el uso de las instalaciones del parque urbano y esto a su vez, se relaciona con la decisión de un usuario al seleccionar un lugar para sus actividades de ocio y gasto (Pussella & Li, 2019).

Ambiental

En términos de las características ambientales presentes en los espacios urbanos estudiados se tuvieron en cuenta número de árboles, altura de los árboles, verde del paisaje, presencia de fauna urbana, naturalidad y presencia de biodiversidad. Los hallazgos son presentados en la Figura 17 Dimensión ambiental

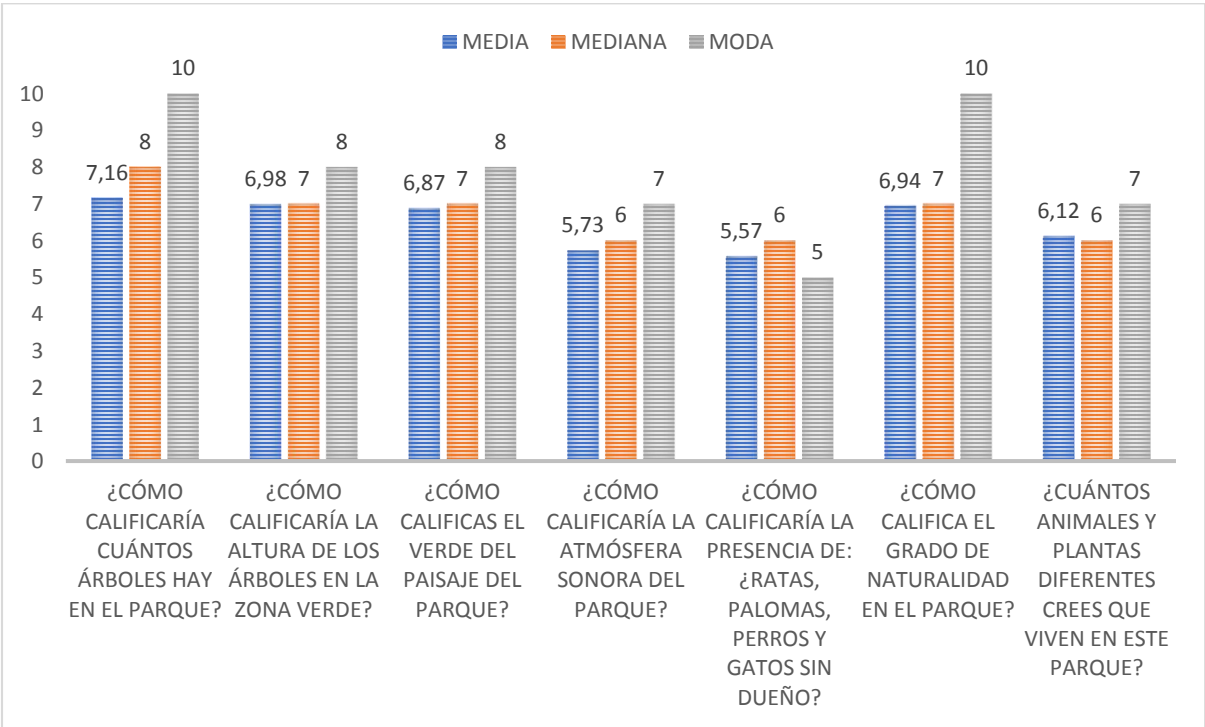


Figura 17 Dimensión ambiental. - Fuente: autor

Por lo que se refiere la cantidad y altura de los árboles establecidos en los parques urbanos de la ciudad la frecuencia mayoritaria se encuentra en el intervalo de suficiencia y agrado, donde el 67,6% de los participantes consideran que hay abundancia de árboles en la zona y el 12,3% opinan que el parque tiene muy pocos árboles. El comportamiento es similar en cuanto al tema de altura de los árboles del parque ya que se registran 65,93% para árboles altos y 8,93% para árboles muy bajos. Ver Figura 18 Cantidad y altura de árboles.

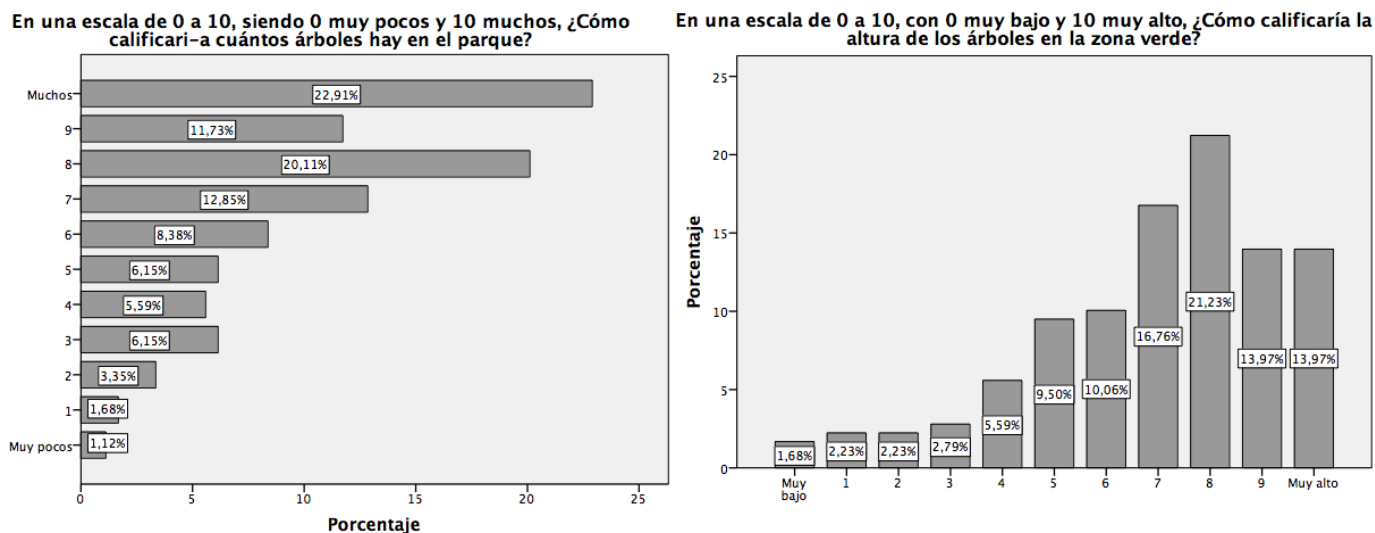
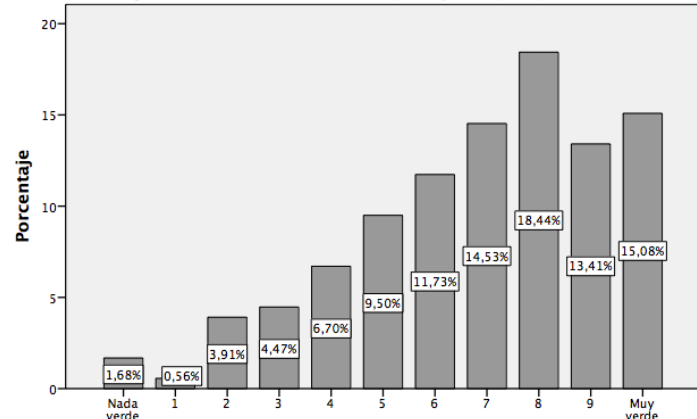


Figura 18 Cantidad y altura de árboles. - Fuente: autor

Los resultados obtenidos sugieren que la cobertura vegetal en los parques urbanos de la ciudad es alta. Hecho que pudiera ayudar mitigar el efecto denominado isla de calor, es decir, el aumento de la temperatura en el aire ocasionada por el exceso de zonas grises en los alrededores, porque, es conocido que existe un relación entre la mortalidad por calor y la exposición a áreas más verdes (Markevych et al., 2017). Aportes que en la presente investigación son relacionados con la percepción de bienestar de los usuarios de estas zonas.

Así pues, los indicadores verdecimiento y naturalidad del paisaje brindaron resultados que dictan que el 61,46% de los usuarios de parques urbanos de las diferentes localidades de la ciudad de Barranquilla perciben que el paisaje del parque es muy verde y adicionalmente el 61,45% de la muestra percibe que estas zonas son muy buenas en términos de mantenimiento.

En una escala de 0 a 10, con 0 siendo nada verde y 10 siendo muy verde, ¿Cómo calificas el verde del paisaje del parque?



En una escala de 0 a 10, con 0 siendo nada verde y 10 siendo muy verde, ¿Cómo calificas el verde del paisaje del parque?

En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo califica el grado de naturalidad en el parque?

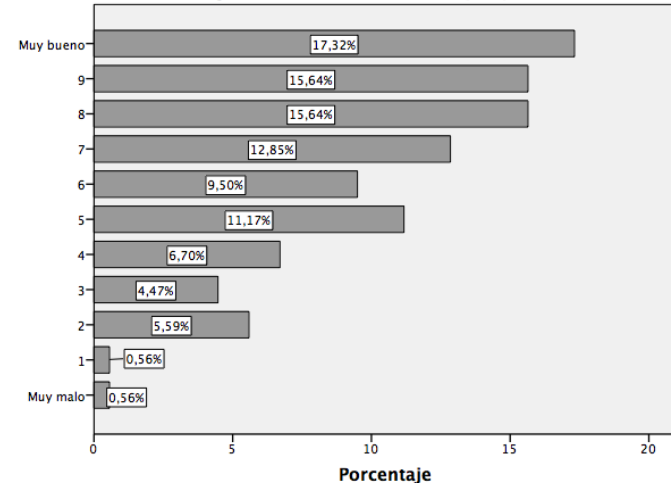
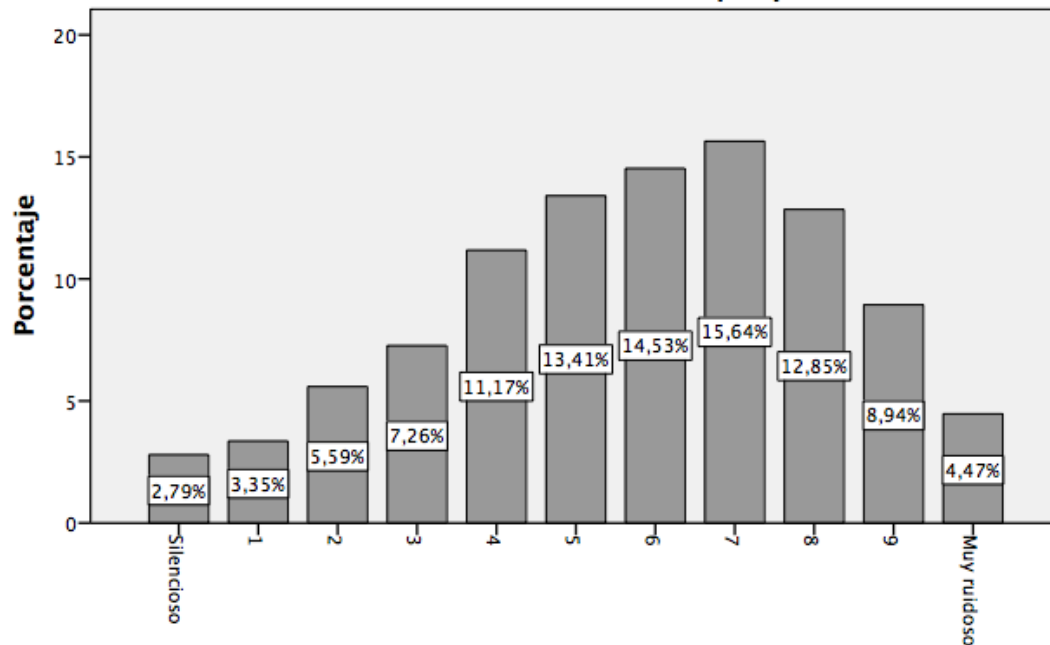


Figura 19 Verde y naturalidad del paisaje. - Fuente: autor

Russo & Cirella (2018) sugieren que los indicadores estudiados son base concreta para la creación y/o actualización de políticas, puesto que introducen criterios de calidad en los espacios verdes urbanos. Además, los ciudadanos necesitan del contacto con este tipo de zonas porque son la única fuente de interacción basada en la naturaleza fácilmente disponible dentro de los cascos urbanos.

Por otra parte, en temas de bienestar percibido por los ciudadanos en la ciudad se indagó sobre el tema de la atmósfera sonora en los parques urbanos, dado que este indicador tiene relación con el confort que puede percibir el usuario en el parque urbano. Los resultados registrados evidencian un sesgo de tendencia central, ya que el 39,11% de los encuestados se situaron en medio de la escala de calificación. Ver Figura 20 Atmósfera sonora.

En una escala de 0 a 10, con 0 siendo silencioso y 10 muy ruidoso, ¿Cómo calificaría la atmósfera sonora del parque?



En una escala de 0 a 10, con 0 siendo silencioso y 10 muy ruidoso, ¿Cómo calificaría la atmósfera sonora del parque?

Figura 20 Atmósfera sonora. - Fuente: autor

Estos resultados respaldan los hallazgos de Rey Gozalo et al (2018) que señalan que las fuentes de ruido en espacios verdes producen un bajo nivel de molestia entre los usuarios, comparado otras áreas urbanas públicas con un nivel similar de exposición al sonido.

Por otro lado, la frecuencia mayoritaria en los indicadores presencia de “*fauna urbana*” se encuentran en términos de ausencia, es decir, que no se percibe presencia de animales en las zonas comunes del parque, donde el 42,45% de los encuestados consideran que hay no hay presencia de ratas, palomas, perros y gatos callejeros y esto es respaldado por el 46,37% de los usuarios que opinan que hay muchos animales y plantas coexistiendo en el parque, refiriéndose a las plantas de ornato y los animales como ardillas, aves e insectos. Ver Figura 21 Relación con fauna urbana

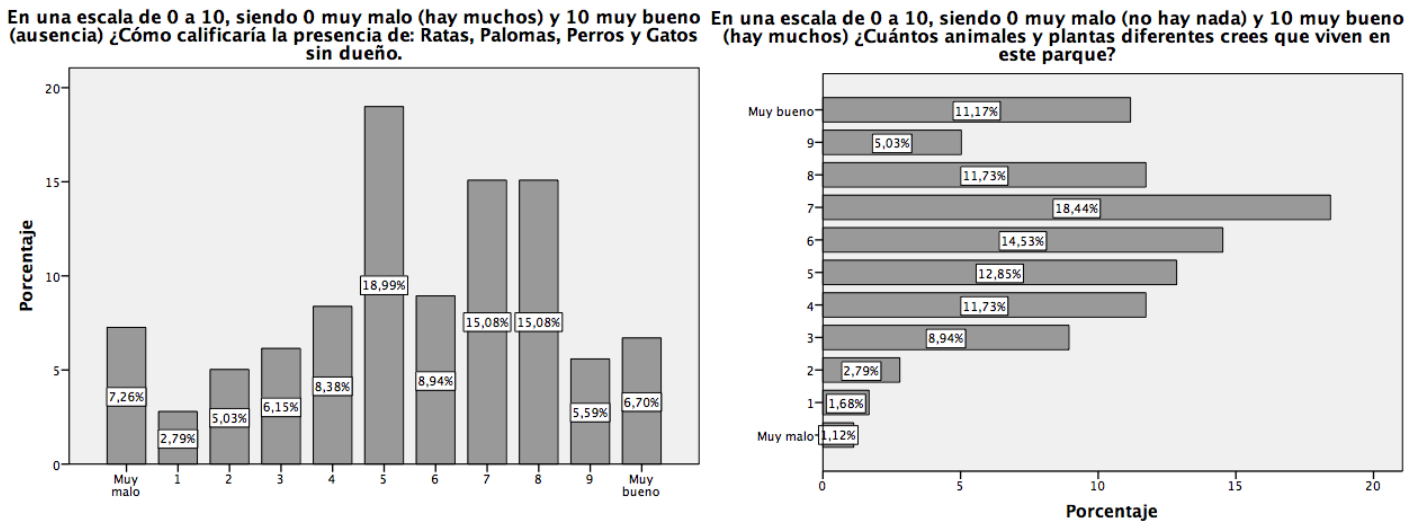


Figura 21 Relación con fauna urbana. - Fuente: autor

Salud

Por otro lado, en términos de salud se exploró en el estado de salud en general y nivel de sedentarismo de los usuarios de parques urbanos que aplicaron el cuestionario. La evidencia recababa sugiere que el nivel de salud física y la práctica de actividades físicas son aceptables, como se evidencian en las medidas de tendencia central que se observan en la Tabla 4

Dimensión **salud** son buenos.

Tabla 4

Dimensión salud

	MEDIA	MEDIANA	MODA
¿CÓMO HA SIDO SU SALUD FÍSICA EN GENERAL?	7,16	7	7
¿CUÁL ES SU NIVEL DE ACTIVIDAD FÍSICA?	5,66	6	7

Fuente: autor

En ese sentido, se observó que el 79,89% de la población encuestada practica actividades cardiovasculares al aire libre de una a siete veces por semana, este comportamiento apoya la

relación positiva significativa que ha sido establecida entre los componentes de áreas verdes públicos y la salud, el bienestar, los efectos sociales y ambientales (Hunter et al., 2019).

Relaciones sociales de cooperación y confianza

En los espacios urbanos estudiados en la presente investigación se tuvieron en cuenta confianza en vecinos y la gente que visita al parque como también los mecanismos de relacionamiento de los usuarios de estas zonas. los resultados específicos pueden ser evidenciados en la Tabla 5

Dimensión relaciones de cooperación y **confianza**.

Tabla 5

Dimensión relaciones de cooperación y confianza

	<i>MEDIA</i>	<i>MEDIANA</i>	<i>MODA</i>
<i>¿CUÁNTO CONFÍA EN SUS VECINOS?</i>	5,53	6	5
<i>¿CUÁNTO CONFÍA EN LA GENTE QUE VISITA EL PARQUE?</i>	5,15	5	5
<i>¿QUÉ TAN PROBABLE ES QUE SALUDEN A ALGUIEN QUE VEN EN EL PARQUE?</i>	5,49	6	5

Fuente: autor

Así pues, para la presente investigación se aborda la confianza como un indicador de bienestar, los resultados obtenidos sugieren un sesgo en las medidas de tendencia central, es decir, los usuarios de parques públicos marcaron que el 46,37% y el 39,11% de los usuarios de parques encuestados no explicitan si confían mucho o nada en sus vecinos y otros usuarios del parque respectivamente. Esto se muestra en la Figura 22 Confianza en vecinos y otros usuarios.

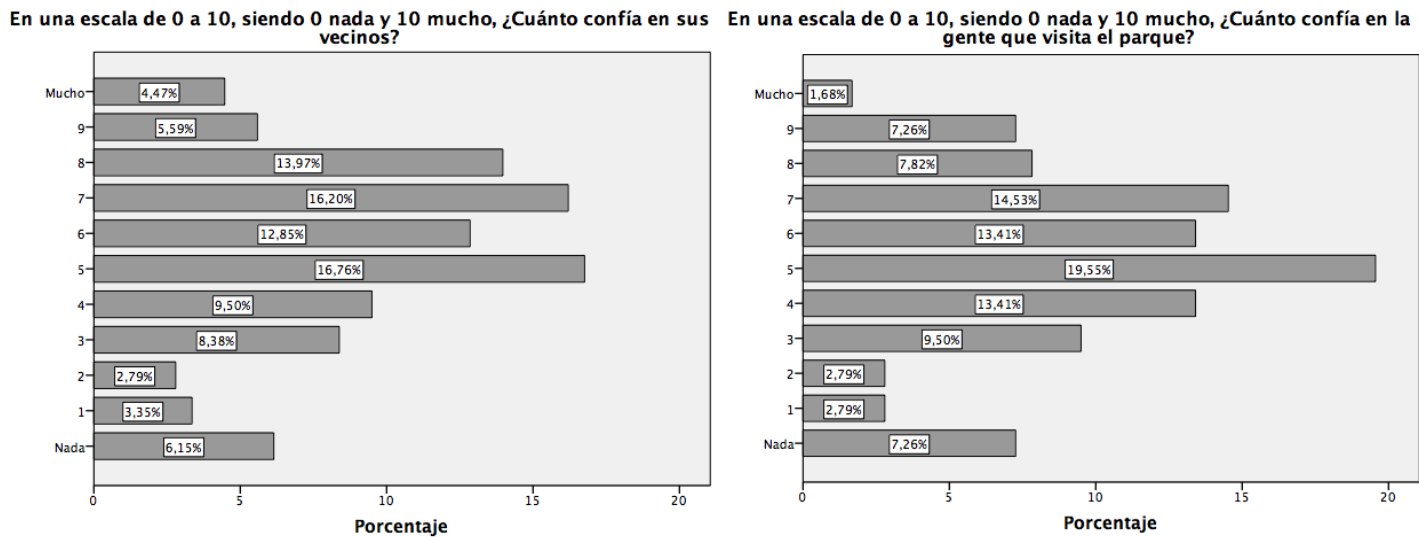


Figura 22 Confianza en vecinos y otros usuarios. - Fuente: autor

En concordancia con lo anterior, se conoció que el 85,47% de los usuarios de parques urbanos en la ciudad no participan de organizaciones vecinales ni ciudadanas. Factor de interés ya que, este tipo de reuniones son espacios donde se cultivan las habilidades de generación y consolidación de relaciones sociales estables y sanas con otros ciudadanos, creación de relaciones de soporte, propiciando la aceptación social y la confianza. Por ello, la relaciones sociales de cooperación y confianza son un componente clave del bienestar (Paguay Zaruma, 2019).

Por otro lado, con referencia a la construcción de tejido social, los hallazgos de este proyecto de investigación arrojaron que el 39,66% de los usuarios están dispuestos a saludar a personas que compartan con ellos el mismo espacio, mientras que el 29,06% de estos no estarían dispuestos a realizar esta acción y el 31,28% se centran en una posición de indecisión. Esto se evidencia en la Figura 23 Construcción de tejido social

En una escala de 0 a 10, siendo 0 improbable y 10 muy probable, sin considerar los miembros de sus familia, ¿Qué tan probable es que saluden a alguien que ven en el parque?

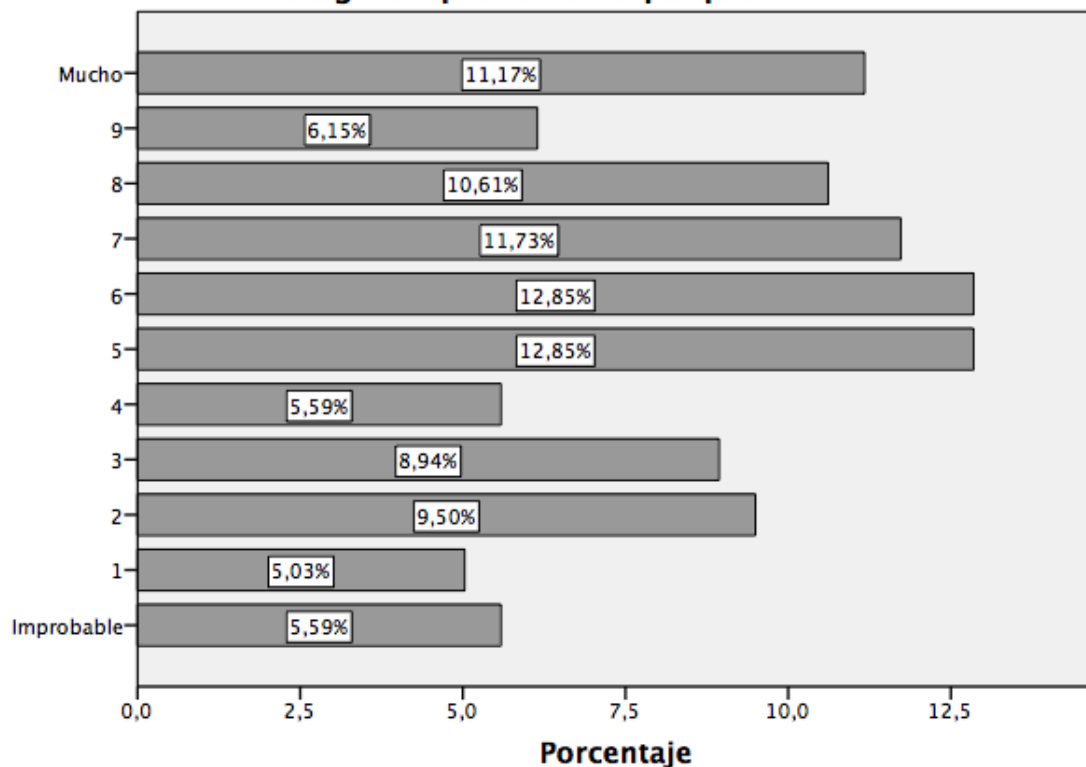


Figura 23 Construcción de tejido social. - Fuente: autor

En ese sentido, los parques urbanos son medios que propician la construcción de tejido social en las ciudades porque facilitan en un nivel básico el contacto y la interacción de diferentes grupos ciudadanos (Kabisch et al., 2015). Puesto que, estas zonas dirigen a los ciudadanos hacia la participación activa en la sociedad y son precursores de sentimientos de aceptación que facilitan a los usuarios percibir su bienestar (Putnam, 2001) Por ello, el contacto con espacios públicos propician un mayor grado de cohesión social (Ayala-Azcárraga et al., 2019)

Calidad de vida

Así pues, los usuarios que aplicaron el cuestionario, se les encuestó sobre su percepción sobre sus logros obtenidos a lo largo de su vida, lo cual está relacionado con el indicador de calidad de vida. Los resultados sugieren que el 76,54% de los encuestados se sienten plenamente satisfechos con la calidad de vida que tienen y, por otro lado, solo el 5,59% de la muestra se siente insatisfecho. Ver Figura 24 Autoreporte calidad de vida

En una escala de 0 a 10, siendo 0 insatisfecho y 10 completamente satisfecho, ¿Cómo considera usted sus logros en su vida en general?

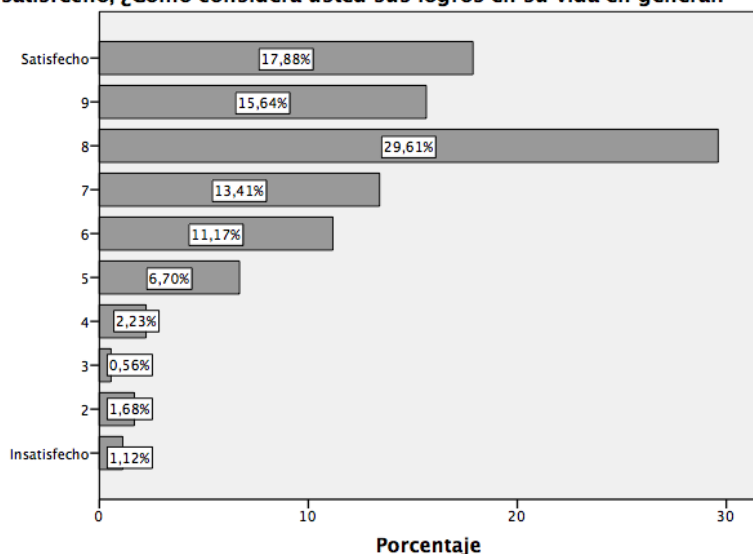


Figura 24 Autoreporte calidad de vida. - Fuente: autor

Ferrans (1990) denomina calidad de vida cuando una persona percibe un bienestar que es derivado de la satisfacción de distintas áreas de su vida y que son importantes para el individuo. Concretamente, en este estudio se evidenció que las zonas verdes estimulan el bienestar percibido por los ciudadanos y por esta razón es que se deben promover soluciones aplicadas a estas zonas porque podrían afectar diferencialmente la calidad de vida de los usuarios de estas. Entonces comprender como las características de los parques urbanos inciden en el bienestar se vuelve relevante, ya que pueden cambiar su percepción y uso.

Reconocimiento de las diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de parques urbanos en Barranquilla

Finalmente, para reconocer si existen diferencias significativas entre el bienestar percibido y las características de los tipos parques (Bajo, Medio, Grande) urbanos de la ciudad. Se empleó el coeficiente de correlación de Pearson, el cual propone (Hernández-Sampieri et al., 2006) como un test estadístico que evalúa la relación variables. Según los autores citados, este método establece valores que fluctúan entre -1 a 1. Ver Tabla 6

Coefficiente de correlación de **Pearson**. Los resultados que se mostrarán a continuación fueron obtenidos teniendo en cuenta las subvariables que componen la definición de bienestar respecto al tamaño de los parques urbanos en la ciudad de Barranquilla.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de Pearson

<i>COEFICIENTE R PEARSON</i>	<i>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA PERFECTA (A MAYOR X MENOR Y DE MANERA PROPORCIONAL).</i>	<i>-1</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA MUY FUERTE.</i>	<i>-0,9</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA CONSIDERABLE.</i>	<i>-0,75</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA MEDIA.</i>	<i>-0,5</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA DÉBIL.</i>	<i>-0,25</i>
<i>CORRELACIÓN NEGATIVA MUY DÉBIL</i>	<i>-0,1</i>
<i>NO EXISTE CORRELACIÓN ALGUNA ENTRE LAS VARIABLES.</i>	<i>0</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA MUY DÉBIL.</i>	<i>0,1</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA DÉBIL.</i>	<i>0,25</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA MEDIA.</i>	<i>0,5</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA CONSIDERABLE.</i>	<i>0,75</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA MUY FUERTE.</i>	<i>0,9</i>
<i>CORRELACIÓN POSITIVA PERFECTA (A MAYOR X MAYOR Y O A MENOR X MENOR Y).</i>	<i>1</i>

Fuente: Se presentan los índices de correlación r de Pearson. Por Hernández et al., 2014, *Metodología de la investigación*. México D.F., México: Mc Graw Hill

En función de los índices mencionados, se observa la existencia de una correlación positiva media con un coeficiente de 0,540, indicador que evidencia una relación de carácter moderada y directamente proporcional entre las variables infraestructura/ambiente. Adicionalmente, se observan correlaciones positivas débiles entre los indicadores salud/ambiente con un coeficiente de 0,343, satisfacción de vida/salud 0,303 y salud/infraestructura 0,249. Como se observan en Tabla 7

Correlación de características en parques **bajos**.

Tabla 7

Correlación de características en parques bajos

		<i>INFRAESTRUCTURA</i>	<i>AMBIENTE</i>	<i>SALUD</i>
AMBIENTE	<i>Correlación de Pearson</i>	0,540**	1	0,343**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0		0
	<i>N</i>	103	103	103
SALUD	<i>Correlación de Pearson</i>	0,249*	0,343**	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,012	0	
	<i>N</i>	103	103	103
SATISFACCIÓN VIDA	<i>Correlación de Pearson</i>	0,184	0,189	0,303**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,063	0,055	0,002
	<i>N</i>	103	103	103

Fuente: autor

Según los resultados obtenidos, se encontró evidencia empírica que corrobora los fundamentos teóricos establecidos por Ayala-Azcárraga et al (2019) donde se menciona que el indicador infraestructura y ambiental, son moderadores en la generación de bienestar. Según los resultados de la presente investigación respecto a los temas de cantidad de árboles, talla de

árboles, verde del paisaje y naturalidad sugieren que los usuarios de los parques bajos urbanos de la ciudad perciben que estas características son excelentes.

Por otro lado, en los parques de talla media se obtuvo una correlación positiva media con un coeficiente de 0,670, este indicador sugiere una relación de carácter moderada entre las variables infraestructura/ambiente. Esto es consecuente con los aportes de Kothencz et al (2017) que indican que los usuarios de parques urbanos experimentan sentimientos de bienestar en los espacios verdes y este comportamiento es 1.66 veces mayores para los encuestados que percibieron un alto grado de naturaleza en las zonas verdes urbanas en Hungría. También, se destacan las correlaciones positivas débiles entre los indicadores espacio/ambiente con un coeficiente de 0,292, infraestructura/salud 0,303 infraestructura/satisfacción de vida, ambiente/salud 0,460 y salud/infraestructura 0,249 y ambiente/satisfacción de vida 0,285. Ver Tabla 8

Correlación de características en parque medio.

Tabla 8

Correlación de características en parque medio

		<i>AMBIENTE</i>	<i>SALUD</i>	<i>SATISFACCIONVIDA</i>
ESPACIO	<i>Correlación de Pearson</i>	0,292*	0,057	-0,102
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,014	0,638	0,401
	<i>N</i>	70	70	70
INFRAESTRUCTURA	<i>Correlación de Pearson</i>	0,670**	0,301*	0,251*
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0	0,011	0,036
	<i>N</i>	70	70	70
AMBIENTE	<i>Correlación de Pearson</i>	1	0,460**	0,285*
	<i>Sig. (bilateral)</i>		0	0,017
	<i>N</i>	70	70	70

SALUD	<i>Correlación de Pearson</i>	0,460**	1	0,268*
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0		0,025
	<i>N</i>	70	70	70

Fuente: autor

Finalmente, en los parques urbanos de talla alta se presentó una correlación positiva considerable con un coeficiente de 0,890 entre los indicadores de uso/espacio, en ellos se indagó sobre la duración y frecuencia de las visitas, tamaño y cercanía del parque esto se muestra en la Tabla 9

Correlación de características en .

Tabla 9

Correlación de características en parques altos

		ESPACIO
USO	<i>Correlación de Pearson</i>	0,890*
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,017
	<i>N</i>	6

Fuente: autor

Estos resultados determinan que existe evidencia empírica que contrasta los fundamentos teóricos desarrollados por Vargas & Roldán (2017) ya que ellos sugieren que el encontrarse cerca de los parques está asociado con una menor satisfacción con la vida, por ello salir del perímetro más cercano a la zona verde urbana podría mejorar esta situación; no obstante, a partir de cierta distancia adicional se impacta negativamente al bienestar subjetivo de los usuarios.

Conclusiones

Durante el desarrollo de la presente investigación, se planteó el objetivo general enfocado en la determinación de la relación entre el bienestar percibido por los ciudadanos usuarios de parque y las características de los parques de la ciudad. Para ello, se utilizó un diseño cuantitativo de corte correlacional; Asimismo, los datos fueron recolectados partir de la aplicación de un cuestionario con escala ordinal y tipo Likert. A partir de esta metodología, se recolectó la evidencia empírica necesaria a fin de materializar los objetivos establecidos y formular las conclusiones correspondientes.

En primer lugar, se describieron las características de los parques urbanos en las localidades de la ciudad de Barranquilla, con la finalidad de conocer la distribución de los parques urbanos en la ciudad. Dentro de los hallazgos más destacados encontramos que Barranquilla posee pocos parques urbanos mayores a 4,6 Ha, mientras que más del 50% de sus parques son pequeños, es decir, miden menos de 1 Ha. Cabe resaltar, que la localidad Norte Centro Histórico concentra la mayor cantidad de parques, sin embargo, tiene menos barrios contenidos que las localidades Sur Oriente y Sur Occidente.

Posteriormente, en este proyecto de investigación se determinó el bienestar percibido de los ciudadanos usuarios de parques urbanos de la ciudad de Barranquilla, donde se evidenció que solo el 10% de los usuarios pertenecen a grupos de avanzada edad. También, se identificó que el 64,25% de los ciudadanos de estas zonas son mujeres. Cabe señalar que la mayoría de estos ciudadanos transitan y gozan de estos espacios para la creación de tejido social. Asimismo, en los temas de accesibilidad mencionaron que tiene acceso a más de dos parques cercanos y que estas zonas y sus respectivas viviendas se encuentran distancias caminables.

En temas de infraestructura, es decir, senderos para caminar, luminarias, grafitis, equipos biosaludables, juegos infantiles y puestos de seguridad, los usuarios califican de forma satisfactoria todas dotaciones anteriormente mencionadas, no obstante, su opinión respecto a la cantidad de equipos de ejercicios es regular. Igualmente, el promedio de las opiniones de cero 0 a diez 10 respecto a los temas ambientales son: para cubierta arbórea (7,16), altura de los árboles (6,98), verde del paisaje (6,87), atmósfera sonora (5,73), fauna silvestre (5,57), naturalidad del parque (6,94), proliferación de fauna y flora (6,12). Los resultados de la presente investigación sugieren que los puntajes reflejan una conformidad hacia estos entornos por parte de los ciudadanos y abre una puerta para que la gestión distrital hacia estos espacios mejore.

Al mismo tiempo, los temas relacionados con la salud como salud física, nivel de actividad física, realización de cardio y sedentarismo según mi opinión y respaldo por los resultados dan evidencia que los usuarios de parques urbanos gozan de buena salud y esto es posible por la relación entre actividad física y espacios públicos accesibles para desarrollar este tipo de actividades y por otro lado las relaciones de cooperación y confianza entre usuarios es aceptable ya que, los datos muestran que muchos de estos ciudadanos les cuesta crear vínculos con sus semejantes ya que a mi juicio, no hay las suficientes actividades que conecten a los ciudadanos que utilizan estas zonas.

En último lugar, en este proyecto de investigación se reconoció la existencia de diferencias significativas entre el bienestar percibido por los usuarios de los parques urbanos y las características de dichos parques urbanos de la ciudad de Barranquilla. De acuerdo con lo anterior, en los parques pequeños menores a 1 Ha y los parques medianos cuya área se encuentra en el intervalo de 1,1 y 4,4 Ha, se encontró una correlación positiva media entre las variables infraestructura/ambiente. Mientras que, para los parques urbanos grandes, es decir, mayores a 4,5

Ha, se encontró una correlación estadísticamente significativa entre las variables uso/espacio, esto concuerda con los resultados presentados por Zhang et al (2017) que sugieren que la disponibilidad de espacios verdes accesibles y utilizables bajo las percepciones de los residentes sobre la calidad de los espacios verdes en su vecindario en términos de características de uso (instalaciones, servicios, características naturales, incivildades, accesibilidad y mantenimiento) .

Finalmente, en respuesta a la pregunta que rigió el desarrollo de la presente investigación, se concluye que la evidencia empírica recabada sugiere que los espacios verdes urbanos promueven la salud y el bienestar en los usuarios que frecuentan estas zonas. De igual manera, el acceso a estos espacios debe tener criterios de equidad social, porque los resultados mostraron que en el caso de Barranquilla esta distribución tiende a privilegiar a localidades de clase media alta. En consecuencia, estos datos deben servir como hoja de ruta para la intervención de estas zonas donde prevalezca la calidad de estos espacios hacia el ciudadano.

Recomendaciones

Al concluir el presente trabajo de investigación, se llegó a conclusiones que evidenciaron una serie de debilidades en la gestión de los parques urbanos como generadores de bienestar percibido respecto al uso, infraestructura y ambiente en estas zonas; por este motivo, a fin de fortalecer y potencializar las condiciones anteriormente descritas, hacia la generación de bienestar en la sociedad, se recomienda lo descrito en los párrafos siguientes.

- Creación de mapas temáticos que permitan mediante datos de geolocalización generar propuestas de mejora a los entornos por parte de los usuarios de parques urbanos. Esto como insumo para las entidades estatales pertinentes que son las que lideran este tipo de proyectos. garantizando con esta práctica ejercicios de co-creación de entornos por y para el ciudadano.
- Establecer cronogramas de actividades en los parques, ya que este tipo de eventos puede generar ingresos para el mantenimiento del parque y adicionalmente permite que los ciudadanos interactúen en mejor manera con estas zonas. Ya que investigadores reportan que la sostenibilidad de los parques se debe en gran medida al cúmulo de actividades que generen cultura, promuevan el cuidado del entorno y generen ganancias para el espacio donde se desarrolle.
- Se deben crear programas de intervención entre las instituciones distritales y universidades, cuya articulación sirva para la divulgación de temas sobre parques, permitiendo así propiciar espacios de sensibilización que permitan a los ciudadanos empoderarse de los parques urbanos permitiendo en estas zonas, espacios de aprendizaje con la naturaleza, intercambios culturales entre ciudadanos, mejoramiento del tejido social, apropiarnos y disfrutar del paisajismo urbano para llegar a grados de conciencia ambiental altos en los barranquilleros.

- Utilizar los parques urbanos como espacios de encuentro para la población mayor, adaptando la infraestructura para que esta población tenga acceso a estas zonas. Ya que, en la actualidad los resultados socavados muestran que son poco utilizados por la gente mayor a 41 años. Esta inclusión podría tener como resultado, un incremento en los grupos vecinales y la cooperación con pares, generando lazos de confianza.
- Con la información obtenida en el presente proyecto de investigación, se abren puertas para que, desde los programas de arquitectura, psicología, ambiental, economía y pedagogía de la universidad de la costa, para ahondar esfuerzos en la investigación de temas asociados hacia bienestar percibido y de esta forma realizar ajustes metodológicos en la exploración de la variable para la generación de nuevo conocimiento que se introduzca en la frontera del conocimiento científico. Como por ejemplo, el entender partir de las actividades realizadas por los usuarios de parques como estas se relacionan con el tamaño del parque, ubicación del parque, tipo de parque, entre otras.
- Integrar líneas de investigación que desarrollen de forma dinámica e integral desarrollo de propuestas que tengan como escenarios de desarrollo a los parques urbanos y las relacionen con temas sociales, ambientales, patrimonio, gestión del territorio. Puesto que, en la actualidad son pocas las investigaciones que estudian los aportes que estas zonas brindan componentes de salud, ambiente, calidad de vida e infraestructura. Debido a que en la actualidad estas investigaciones son direccionadas solo desde una línea del conocimiento y esto es un limitante para la generalización de resultados.

Referencias

- Agustín, A., Ramírez, V., Cristina, M., González, B., & Cázares, E. V. (2019). Estresores urbanos, estrés y afrontamiento en habitantes de la ciudad de México. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 22(4), 2965–2982.
- Alcaldía de Barranquilla. (2019). *Casos de éxito de la gestión pública: Transformando a Barranquilla* (Issue 1).
- Almeida, C. M. V. B., Mariano, M. V., Agostinho, F., Liu, G. Y., & Giannetti, B. F. (2018). Exploring the potential of urban park size for the provision of ecosystem services to urban centres: A case study in São Paulo, Brazil. *Building and Environment*, 144, 450–458.
<https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2018.08.036>
- Ambrey, C. L. (2016). Urban greenspace, physical activity and wellbeing: The moderating role of perceptions of neighbourhood affability and incivility. *Land Use Policy*, 57, 638–644.
<https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2016.06.034>
- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Fidias G. Arias Odón.
- Ayala-Azcárraga, C., Diaz, D., & Zambrano, L. (2019). Characteristics of urban parks and their relation to user well-being. *Landscape and Urban Planning*, 189, 27–35.
<https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.04.005>
- Ballester-Olmos, J. F., Carrasco, A. M., & others. (2001). *Normas para la clasificación de los espacios verdes*. Ed. Univ. Politéc. Valencia.
- Barranquilla, A. de. (2014). *Manual de Espacio Público-MEPBQ*. Recuperado de: www.barranquilla.gov.co

barranquilla. gov. co/publicaciones/cat_view/226-nuevo~....

Barranquilla, A. D. de. (2012). Plan de Ordenamiento Territorial (2012-2032). In *Documento tecnico de soporte*.

Barrera, F. D. La, Henriquez, C., Ruiz, V., & Inostroza, L. (2019). Urban Parks and Social Inequalities in the Access to Ecosystem Services in Santiago, Chile. *IOP Conference Series: Materials Science and Engineering*, 471(10), 102042. <https://doi.org/10.1088/1757-899X/471/10/102042>

Byrne, J., Sipe, N., & Searle, G. (2010). Green around the gills? The challenge of density for urban greenspace planning in SEQ. *Australian Planner*, 47(3), 162–177.

Campbell, L. K., McMillen, H., & Svendsen, E. S. (2019). The Written Park: Reading Multiple Urban Park Subjectivities Through Signage, Writing, and Graffiti. *Space and Culture*, 0(0), 1206331218820789. <https://doi.org/10.1177/1206331218820789>

Chiesura, A. (2004). The role of urban parks for the sustainable city. *Landscape and Urban Planning*, 68(1), 129–138. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2003.08.003>

Cohen, D. A., Marsh, T., Williamson, S., Golinelli, D., & McKenzie, T. L. (2012). Impact and cost-effectiveness of family Fitness Zones: A natural experiment in urban public parks. *Health and Place*, 18(1), 39–45. <https://doi.org/10.1016/j.healthplace.2011.09.008>

Elmqvist, T., Setälä, H., Handel, S., van der Ploeg, S., Aronson, J., Blignaut, J., Gómez-Baggethun, E., Nowak, D., Kronenberg, J., & de Groot, R. (2015). Benefits of restoring ecosystem services in urban areas. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 14, 101–108. <https://doi.org/10.1016/j.cosust.2015.05.001>

- Enqvist, J., Tengö, M., & Bodin, Ö. (2014). Citizen networks in the Garden City: Protecting urban ecosystems in rapid urbanization. *Landscape and Urban Planning*, 130(1), 24–35. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.06.007>
- Fernando, D. A. (2019). Propuesta de Espacio Público en el Sector Norte de la Comuna V del municipio de Valledupar: Elemento natural, como elemento estructurante (El Árbol). In *Universidad Santo Tomas, Bucaramanga* (Vol. 1).
- Ferrans, C. E. (1990). Quality of life: Conceptual issues. *Seminars in Oncology Nursing*, 6(4), 248–254. [https://doi.org/10.1016/0749-2081\(90\)90026-2](https://doi.org/10.1016/0749-2081(90)90026-2)
- Flores-Xolocotzi, R. (2019). Valoración de parques, árboles y plantas de ornato en Ciudad de México con datos de calidad de vida. *Región y Sociedad*, 31. <https://doi.org/10.22198/rys2019/31/1175>
- Gao, Z., Tan, N., Geddes, R. R., & Ma, T. (2019). Population distribution characteristics and spatial planning response analysis in metropolises: A case study of Beijing. *International Review for Spatial Planning and Sustainable Development*, 7(1), 134–154. https://doi.org/10.14246/IRSPSD.7.1_134
- García, L. P. (2019). *Nature , Connectedness and Well-being*. UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID.
- Gómez, N. J., & Velázquez, G. A. (2018). Asociación entre los espacios verdes públicos y la calidad de vida en el municipio de Santa Fe, Argentina. *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 27(1), 164–179. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v27n1.58740>
- González Karimé, Fuentes Jorge, M. J. L. (2017). Physical Inactivity, Sedentary Behavior and

Chronic Diseases. *Korean J Fam Med*, 38(3), 111–115.

<https://doi.org/10.4082/kjfm.2017.38.3.111>

Gunawardena, K. R., Wells, M. J., & Kershaw, T. (2017). Utilising green and bluespace to mitigate urban heat island intensity. *Science of the Total Environment*, 584–585, 1040–1055. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.01.158>

Hamilton, K., Kaczynski, A. T., Fair, M. L., & Lévesque, L. (2017). Examining the relationship between park neighborhoods, features, cleanliness, and condition with observed weekday park usage and physical activity: A case study. *Journal of Environmental and Public Health*, 2017. <https://doi.org/10.1155/2017/7582402>

Handley, J., Pauleit, S., Slinn, P., Lindley, S., Baker, M., Barber, A., & Jones, C. (2003).

Providing accessible natural green space in towns and cities: a practical guide to assessing the resource and implementing local standards for provision. *Countryside Council for Wales*.

Hartig, T., Mitchell, R., de Vries, S., & Frumkin, H. (2014). Nature and Health. *Annual Review of Public Health*, 35(1), 207–228. <https://doi.org/10.1146/annurev-publhealth-032013-182443>

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, P. (2006). Analisis de los datos cuantitativos. *Metodología de La Investigación*, 407–499.

Hunter, R. F., Cleland, C., Cleary, A., Droomers, M., Wheeler, B. W., Sinnett, D.,

Nieuwenhuijsen, M. J., & Braubach, M. (2019). Environmental, health, wellbeing, social and equity effects of urban green space interventions: A meta-narrative evidence synthesis.

In *Environment International* (Vol. 130, p. 104923). Elsevier Ltd.

<https://doi.org/10.1016/j.envint.2019.104923>

- Ikeda, A., & Kawachi, I. (2010). Social networks and health. In *Handbook of behavioral medicine* (pp. 237–261). Springer.
- Jennings, V., & Bamkole, O. (2019). The Relationship between Social Cohesion and Urban Green Space: An Avenue for Health Promotion. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(3), 452. <https://doi.org/10.3390/ijerph16030452>
- Jones, K. R., Venter, O., Fuller, R. A., Allan, J. R., Maxwell, S. L., Negret, P. J., & Watson, J. E. M. (2018). One-third of global protected land is under intense human pressure. *Science*, 360(6390), 788–791. <https://doi.org/10.1126/science.aap9565>
- Kabisch, N., Qureshi, S., & Haase, D. (2015). Human–environment interactions in urban green spaces — A systematic review of contemporary issues and prospects for future research. *Environmental Impact Assessment Review*, 50, 25–34. <https://doi.org/10.1016/j.eiar.2014.08.007>
- Kong, F., Yin, H., James, P., Hutya, L. R., & He, H. S. (2014). Effects of spatial pattern of greenspace on urban cooling in a large metropolitan area of eastern China. *Landscape and Urban Planning*, 128, 35–47. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.04.018>
- Kothencz, G., Kolcsár, R., Cabrera-Barona, P., & Szilassi, P. (2017a). Urban green space perception and its contribution to well-being. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(7), 766. <https://doi.org/10.3390/ijerph14070766>
- Kothencz, G., Kolcsár, R., Cabrera-Barona, P., & Szilassi, P. (2017b). Urban Green Space Perception and Its Contribution to Well-Being. *International Journal of Environmental*

Research and Public Health, 14(7), 766. <https://doi.org/10.3390/ijerph14070766>

Lepczyk, C. A., Aronson, M. F. J., Evans, K. L., Goddard, M. A., Lerman, S. B., & MacIvor, J. S. (2017). Biodiversity in the City: Fundamental Questions for Understanding the Ecology of Urban Green Spaces for Biodiversity Conservation. *BioScience*, 67(9), 799–807. <https://doi.org/10.1093/biosci/bix079>

Liang, H., Chen, D., & Zhang, Q. (2017). Walking accessibility of urban parks in a compact megacity. *Proceedings of the Institution of Civil Engineers: Urban Design and Planning*, 170(2), 59–71. <https://doi.org/10.1680/jurdp.16.00030>

Lis, A., Pardela, L., & Iwankowski, P. (2019). Impact of Vegetation on Perceived Safety and Preference in City Parks. *Sustainability*, 11(22), 6324. <https://doi.org/10.3390/su11226324>

Liu, Y., Wang, Y., Peng, J., Du, Y., Liu, X., Li, S., & Zhang, D. (2015). Correlations between urbanization and vegetation degradation across the world's metropolises using DMSP/OLS nighttime light data. *Remote Sensing*, 7(2), 2067–2088. <https://doi.org/10.3390/rs70202067>

Loughran, K. (2018). Urban parks and urban problems: An historical perspective on green space development as a cultural fix. *Urban Studies*. <https://doi.org/10.1177/0042098018763555>

Markevych, I., Schoierer, J., Hartig, T., Chudnovsky, A., Hystad, P., Dzhambov, A. M., de Vries, S., Triguero-Mas, M., Brauer, M., Nieuwenhuijsen, M. J., Lupp, G., Richardson, E. A., Astell-Burt, T., Dimitrova, D., Feng, X., Sadeh, M., Standl, M., Heinrich, J., & Fuertes, E. (2017). Exploring pathways linking greenspace to health: Theoretical and methodological guidance. *Environmental Research*, 158(February), 301–317. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2017.06.028>

- Mausner, C. (1996). A kaleidoscope model: Defining natural environments. *Journal of Environmental Psychology*, 16(4), 335–348.
- McCormack, G. R., Frehlich, L., Blackstaffe, A., Turin, T. C., & Doyle-baker, P. K. (2020). Active and fit communities. Associations between neighborhood walkability and health-related fitness in adults. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(4). <https://doi.org/10.3390/ijerph17041131>
- Navarrete-Hernandez, P., & Laffan, K. (2019). A greener urban environment: Designing green infrastructure interventions to promote citizens' subjective wellbeing. *Landscape and Urban Planning*, 191, 103618. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2019.103618>
- Nieuwenhuijsen, M. J., Khreis, H., Triguero-Mas, M., Gascon, M., & Dadvand, P. (2017). Fifty shades of green. In *Epidemiology* (Vol. 28, Issue 1, pp. 63–71). Lippincott Williams and Wilkins. <https://doi.org/10.1097/EDE.0000000000000549>
- ONU. (2016). *La iniciativa de la prosperidad urbana*. [Http://Es. Unhabitat. Org/Iniciativas-Urbanas/Iniciativas-Programas/Cpi](http://Es.Unhabitat.Org/Iniciativas-Urbanas/Iniciativas-Programas/Cpi).
- ONU. (2019). How certain are the United Nations global population projections?global population projections? *Desa Population*, 6, 1–6. <https://doi.org/10.1073/pnas.1713628115>
- Paguay Zaruma, S. A. (2019). *Bienestar subjetivo y restauración psicológica en personas que visitan las áreas verdes de la ciudad de Quito* [Universidad Tecnológica Indoamérica]. [http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1269/1/PROYECTO DE INVESTIGACIÓN STEVEN ANDRÉS PAGUAY ZARUMA.pdf](http://repositorio.uti.edu.ec/bitstream/123456789/1269/1/PROYECTO%20DE%20INVESTIGACI%C3%93N%20STEVEN%20ANDR%C3%89S%20PAGUAY%20ZARUMA.pdf)
- Paraskevopoulou, A. T., & Athanasiou, A. (2017). Children's perception on the design of their

playground. *Acta Horticulturae*, 1189, 143–146.

<https://doi.org/10.17660/ActaHortic.2017.1189.28>

Pelekais, C., Franco, M., Neuman, N., Carrasquero, E., García, J., & Leal, M. (2012). El ABC de la investigación. Un encuentro con la ciencia. *Maracaibo: Ediciones Astro Data*.

Pussella, P. G. R. N. I., & Li, L. (2019). Identification and assessment of the driving forces for the use of urban green parks and their accessibility in Colombo, Sri Lanka, through analytical hierarchical processing. *Geospatial Health*, 14(1), 72–80.

<https://doi.org/10.4081/gh.2019.738>

Putnam, R. (2001). Social capital: Measurement and consequences. *Canadian Journal of Policy Research*, 2(1), 41–51.

Quintero González, L. E., & Quintero González, J. R. (2019). Infraestructuras verdes vivas: características tipológicas, beneficios e implementación. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*, 12(23). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cvu12-23.ivvc>

Rey Gozalo, G., Barrigón Morillas, J. M., Montes González, D., & Atanasio Moraga, P. (2018). Relationships among satisfaction, noise perception, and use of urban green spaces. *Science of the Total Environment*, 624, 438–450. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.12.148>

Russo, A., & Cirella, G. (2018). Modern Compact Cities: How Much Greenery Do We Need? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15(10), 2180. <https://doi.org/10.3390/ijerph15102180>

Seaman, P. J., Jones, R., & Ellaway, A. (2010). It's not just about the park, it's about integration too: why people choose to use or not use urban greenspaces. *International Journal of*

Behavioral Nutrition and Physical Activity, 7(1), 78.

Tucker, P., Gilliland, J., & Irwin, J. D. (2007). Splashpads, swings, and shade. *Canadian Journal of Public Health*, 98(3), 198–202.

Uslaner, E. M. (2002). *The moral foundations of trust*. Cambridge University Press.

Vargas, A., & Roldán, P. (2017). Ni muy cerca ni muy lejos: parques urbanos y bienestar subjetivo en la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Lecturas de Economía*, 88, 183–205.
<https://doi.org/10.17533/udea.le.n88a06>

Vieira, J., Matos, P., Mexia, T., Silva, P., Lopes, N., Freitas, C., Correia, O., Santos-Reis, M., Branquinho, C., & Pinho, P. (2018). Green spaces are not all the same for the provision of air purification and climate regulation services: The case of urban parks. *Environmental Research*, 160(August 2017), 306–313. <https://doi.org/10.1016/j.envres.2017.10.006>

White, M. P., Alcock, I., Wheeler, B. W., & Depledge, M. H. (2013). Would You Be Happier Living in a Greener Urban Area? A Fixed-Effects Analysis of Panel Data. *Psychological Science*, 24(6), 920–928. <https://doi.org/10.1177/0956797612464659>

Wolch, J. R., Byrne, J., & Newell, J. P. (2014). Urban green space, public health, and environmental justice: The challenge of making cities “just green enough.” *Landscape and Urban Planning*, 125, 234–244. <https://doi.org/10.1016/j.landurbplan.2014.01.017>

Xu, Chen, Xu, Li, & Su. (2019). Impacts of Land-Use Change on Habitat Quality during 1985–2015 in the Taihu Lake Basin. *Sustainability*, 11(13), 3513.
<https://doi.org/10.3390/su11133513>

Yang, F., Bao, Z., Zhu, Z., & Liu, J. (2010). The investigation of noise attenuation by plants and

the corresponding noise-reducing spectrum. *Journal of Environmental Health*, 72(8), 8–15.

Zhang, Y., Van den Berg, A. E., Van Dijk, T., & Weitkamp, G. (2017). Quality over quantity: Contribution of urban green space to neighborhood satisfaction. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 14(5). <https://doi.org/10.3390/ijerph14050535>

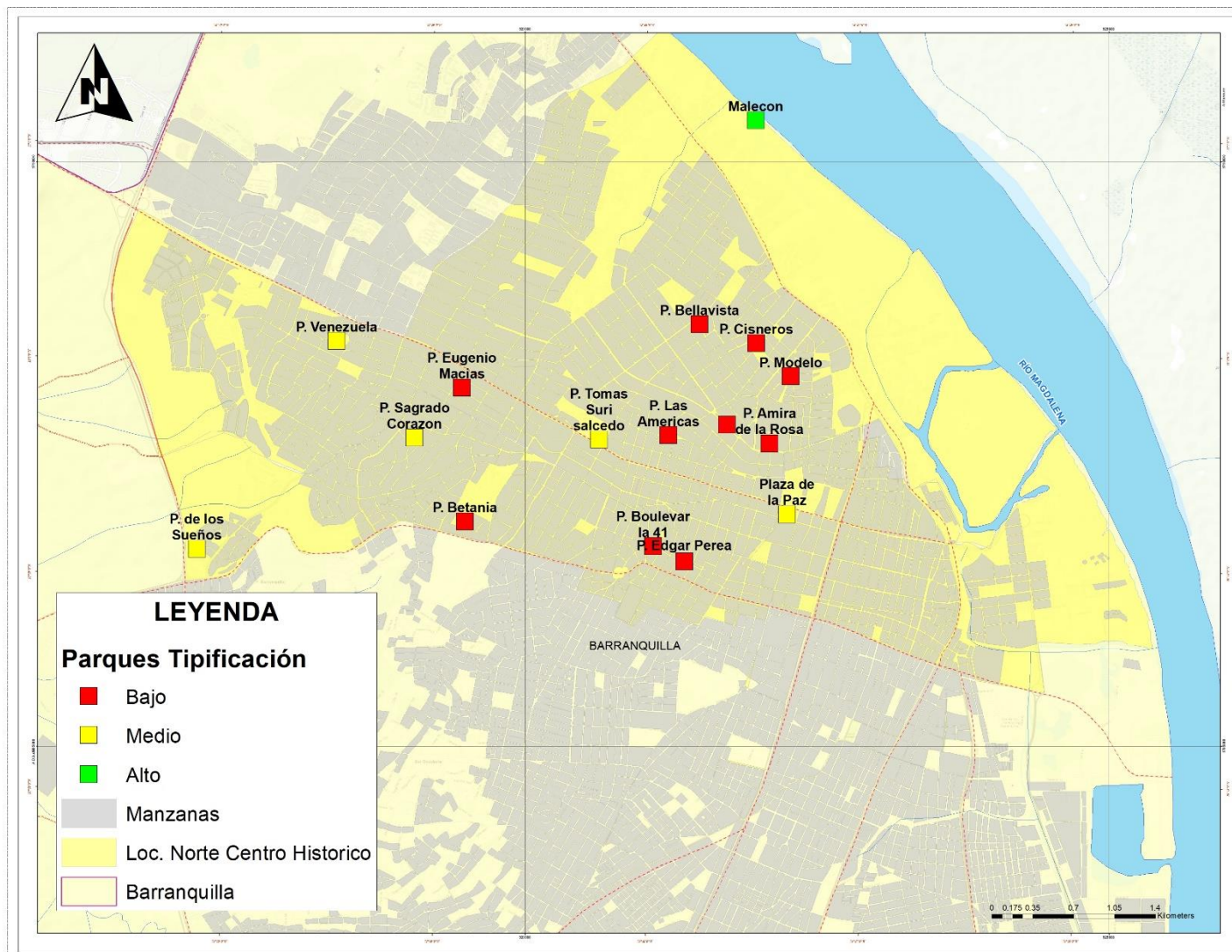
ANEXOS

Anexo 1 instrumento aplicado

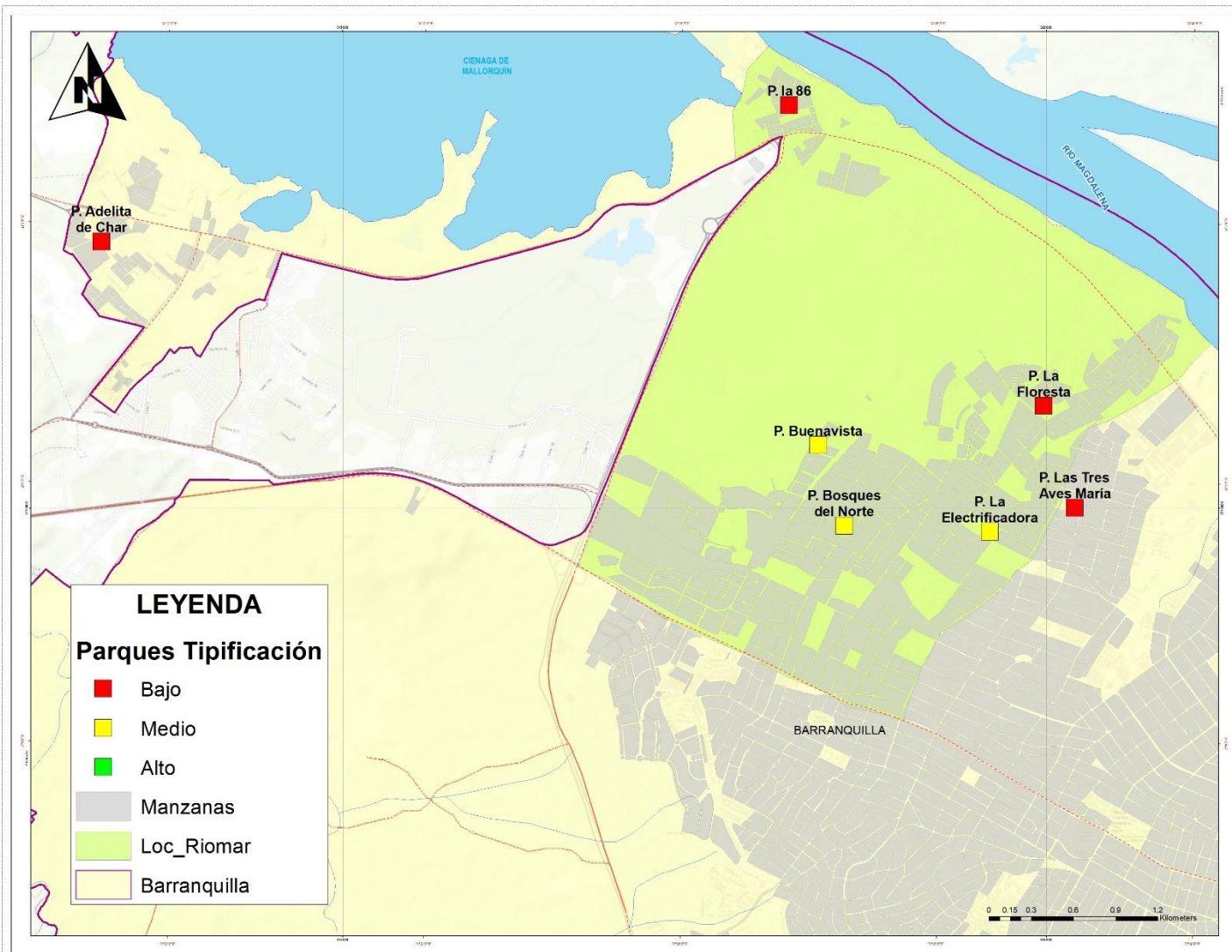
ÍTEM	PREGUNTA
1	Edad
2	Género
3	Localidad de la ciudad de Barranquilla donde reside
4	¿Visita usted habitualmente el parque? entendiendo que un parque es: Zona pública, planificada, con Áreas verdes funcionales e infraestructura para transitar.
5	Aproximadamente, ¿Cuántas veces al mes transita por este parque?
6	Aproximadamente, ¿Cuántas veces vas a este parque?
7	¿Cuál es el nombre del parque que visita habitualmente?
8	¿Cuál es la dirección del parque que usted visita habitualmente?
9	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy pequeño (se recorre en menos de diez minutos) y 10 muy grande (se recorre en once minutos o más), ¿Cómo califica usted el tamaño del parque visitado?
10	¿A cuántos parques tiene acceso desde su casa (su caminata hacia el parque dura menos de diez minutos)?
11	En una escala de 0 a 10, con 0 muy cerca (menos de diez minutos caminando) y 10 muy lejos (más de once minutos caminando), ¿Qué tan lejos es la distancia entre tu casa y el parque más cercano?
12	En una escala del 0 al 10, donde 0 es completamente inadecuado y 10 completamente adecuado, considera que el parque frecuentado por usted tiene senderos para caminar
13	En una escala de 0 a 10, siendo 0 totalmente insuficiente y 10 totalmente suficiente, ¿Cómo calificas la iluminación en el parque?
14	En una escala de 0 a 10, siendo 0 malo, (hay muchos) y 10 bueno, (hay pocos), ¿Cómo calificas la presencia de graffitis en las paredes que rodean el sitio?
15	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la cantidad de los equipos de ejercicio?
16	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la calidad de los equipos de ejercicio?
17	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la cantidad de los juegos infantiles?
18	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo calificaría la calidad de los juegos infantiles?
19	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy sucio y 10 muy limpio, ¿Cómo calificaría la limpieza del parque?
20	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno ¿Cómo calificaría la seguridad del parque?
21	¿Se siente seguro cuando camina por el parque?
22	¿Hay alguna hora del día en que NO te sientes seguro caminando por el parque?

23	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy pocos y 10 muchos, ¿Cómo calificaría cuántos árboles hay en el parque?
24	En una escala de 0 a 10, con 0 muy bajo y 10 muy alto, ¿Cómo calificaría la altura de los árboles en la zona verde?
25	En una escala de 0 a 10, con 0 siendo nada verde y 10 siendo muy verde, ¿Cómo calificas el verde del paisaje del parque?
26	En una escala de 0 a 10, con 0 siendo silencioso y 10 muy ruidoso, ¿Cómo calificaría la atmósfera sonora del parque?
27	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo (hay muchos) y 10 muy bueno (ausencia) ¿Cómo calificaría la presencia de: ¿Ratas, Palomas, Perros y Gatos sin dueño?
28	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, ¿Cómo califica el grado de naturalidad en el parque?
29	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo (no hay nada) y 10 muy bueno (hay muchos) ¿Cuántos animales y plantas diferentes crees que viven en este parque?
30	En una escala de 0 a 10, siendo 0 muy malo y 10 muy bueno, en su opinión actualmente (en el último mes), ¿Cómo ha sido su salud física en general?
31	En una escala de 0 a 10, 0 siendo sedentario y 10 muy activo, en su opinión, actualmente, ¿Cuál es su nivel de actividad física?
32	¿Cuántos días a la semana sales a caminar al aire libre más de 15 minutos o haces actividades físicas (Cardiovasculares)?
33	¿Cuánto tiempo en promedio permaneces sentado durante un día entre semana? (Incluir tiempo en la oficina, transporte y descanso)
34	En una escala de 0 a 10, siendo 0 nada y 10 mucho, ¿Cuánto confía en sus vecinos?
35	En una escala de 0 a 10, siendo 0 nada y 10 mucho, ¿Cuánto confía en la gente que visita el parque?
36	En una escala de 0 a 10, siendo 0 improbable y 10 muy probable, sin considerar los miembros de su familia, ¿Qué tan probable es que saluden a alguien que ven en el parque?
37	¿Participa en organizaciones ciudadanas o vecinales en su vecindario?
38	En una escala de 0 a 10, siendo 0 insatisfecho y 10 completamente satisfecho, ¿Cómo considera usted sus logros en su vida en general?

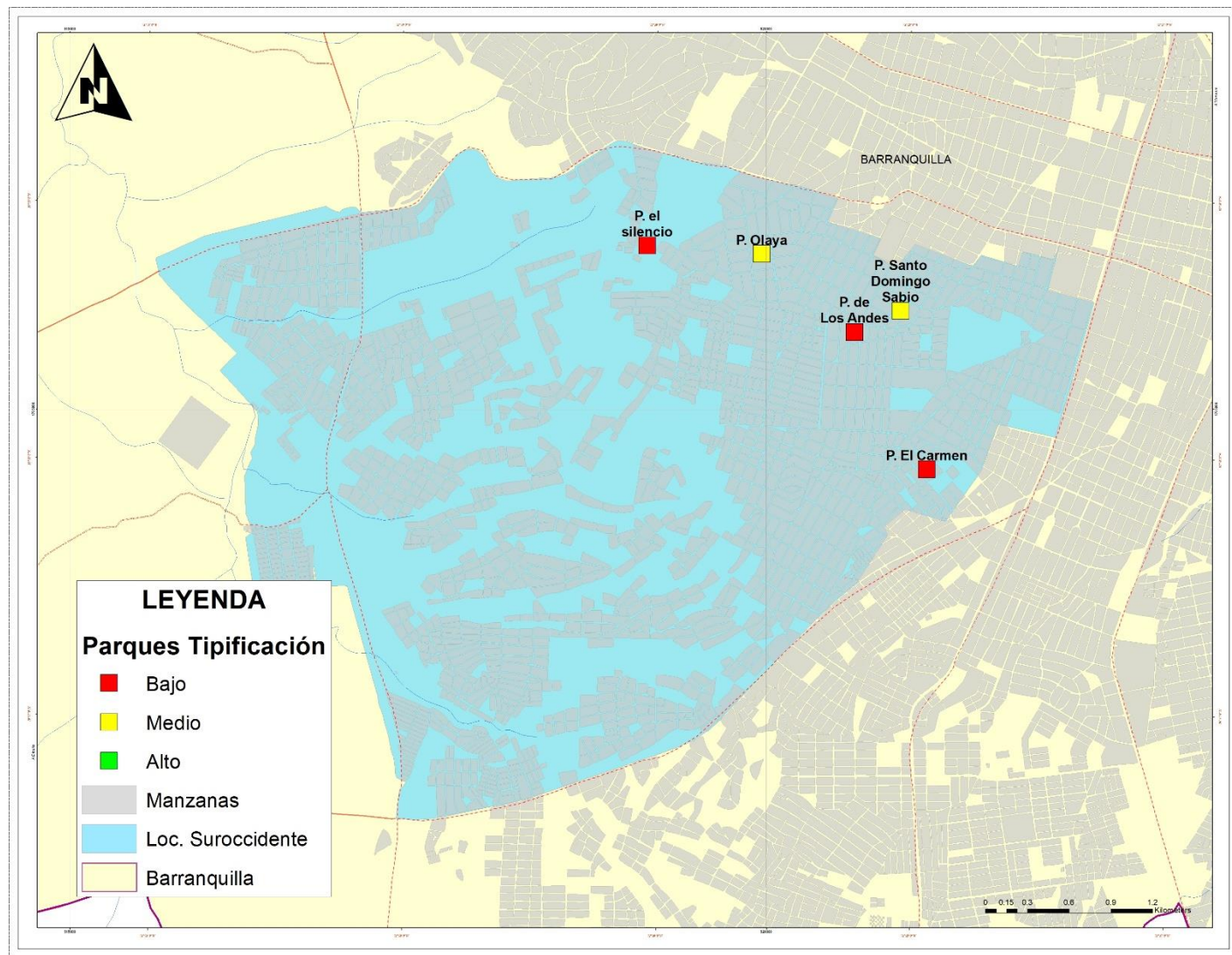
Anexo 2 mapa Norte Centro Histórico



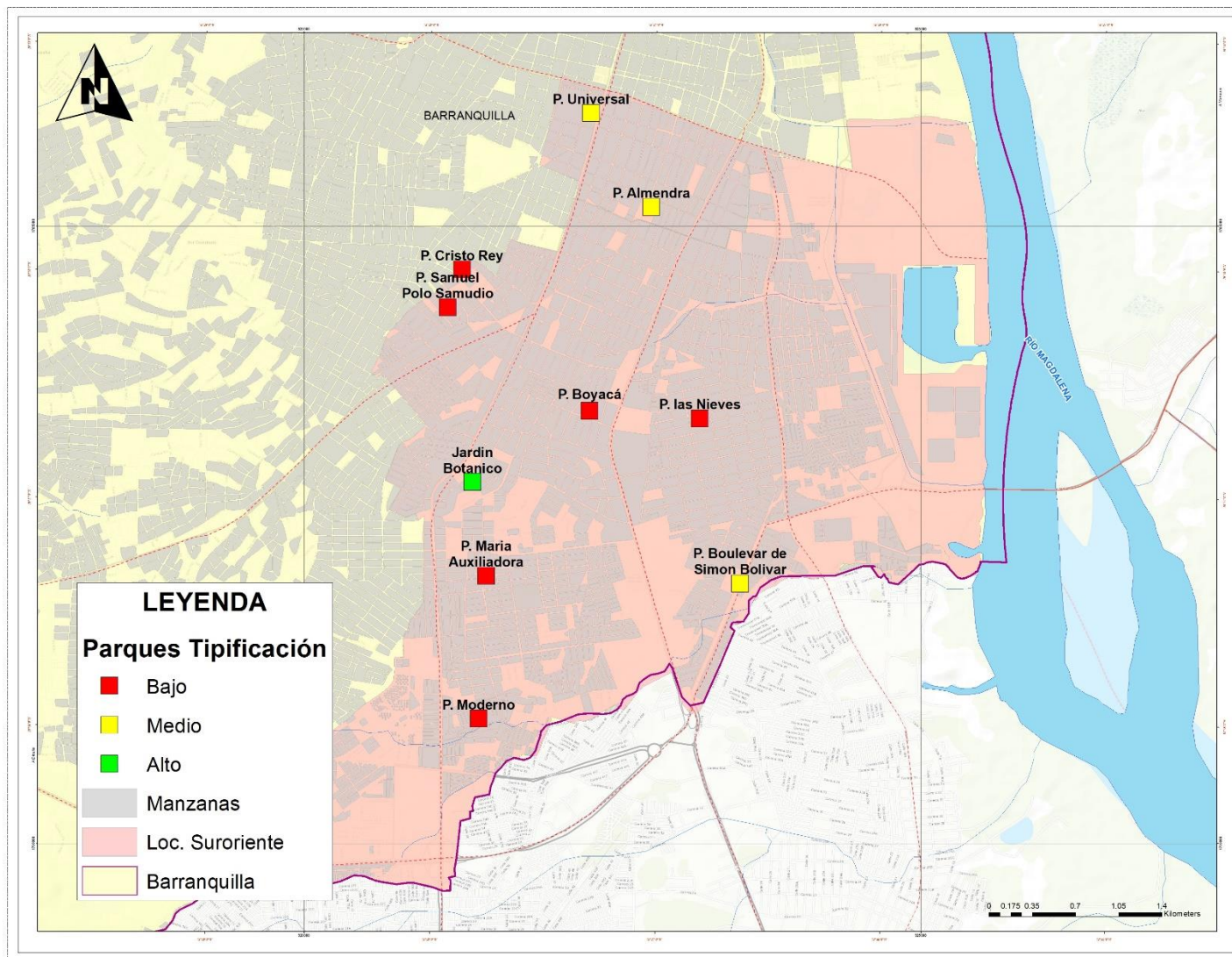
Anexo 3 mapa Riomar



Anexo 4 mapa Suroccidente



Anexo 5 mapa Suroriente



Anexo 6 tablas de correlación parque bajo

		Correlaciones ^a					
		U S O	ESP ACI O	INFRAEST RUCTURA	AMBI ENTE	SA LU D	SATISFAC CIONVIDA
USO	Correlación de Pears on	1	-,068	,057	-,035	,062	,026
	Sig. (bilateral)		,496	,569	,724	,535	,796
	N	103	103	103	103	103	103
ESPACIO	Correlación de Pears on	-,068	1	,172	,167	,001	-,017
	Sig. (bilateral)	,496		,082	,091	,995	,864
	N	103	103	103	103	103	103
INFRAEST RUCTURA	Correlación de Pears on	,057	,172	1	,540**	,247*	,184
	Sig. (bilateral)	,496	,082		,000	,012	,063
	N	103	103	103	103	103	103
AMBIENTE	Correlación de	-,035	,167	,540**	1	,343**	,189

Anexo 7 tablas de correlación parque medio

		Correlaciones ^a					
		U S O	ESP ACI O	INFRAEST RUCTURA	AMBI ENTE	SA LU D	SATISFAC CIONVIDA
USO	Correlación de Pears on	1	,027	,101	,102	,199	,056
	Sig. (bilateral)		,825	,406	,401	,098	,648
	N	70	70	70	70	70	70
ESPACIO	Correlación de Pears on	,027	1	,148	,292*	,057	-,102
	Sig. (bilateral)	,825		,222	,014	,638	,401
	N	70	70	70	70	70	70
INFRAEST RUCTURA	Correlación de Pears on	,101	,148	1	,670**	,301*	,251*
	Sig. (bilateral)	,406	,222		,000	,011	,036
	N	70	70	70	70	70	70
AMBIENTE	Correlación de Pears on	,102	,292*	,670**	1	,460**	,285*
	Sig. (bilateral)	,401	,014	,000			
	N	70	70	70	70	70	70

Anexo 8 tablas de correlación parque alto

Correlaciones

		U S O	ESP ACI O	INFRAEST RUCTURA	AMBI ENTE	SA LU D	SATISFAC CIONVIDA
USO	Correlación de Pears on	1	,890*	-,397	,503	,204	-,029
	Sig. (bilateral)		,017	,436	,309	,698	,956
	N	6	6	6	6	6	6
ESPACIO	Correlación de Pears on	,890*	1	-,087	,803	,541	,212
	Sig. (bilateral)	,017		,436	,309	,698	,956
	N	6	6	6	6	6	6
INFRAEST RUCTURA	Correlación de Pears on	-,087	1		,443	,115	,456
	Sig. (bilateral)	,436			,309	,698	,956
	N	6	6	6	6	6	6
AMBIENTE	Correlación de Pears on	,803	,541	,212	1	,735	,605
	Sig. (bilateral)	,017	,698	,956		,096	,203
	N	6	6	6	6	6	6